Anexos

Indice

✓ **Anexo del Subcriterio 1.3**

Anexo del Subcriterio 1.3 – Resúmenes de Reuniones de Coordinación, Evaluación y Seguimiento Docente (Páginas 47 – 72)

Anexo del Subcriterio 1.3 - Resúmenes de Reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado (Páginas 73 – 80)

Anexo del Subcriterio 1.3 - Resúmenes de Reuniones la Comisión de Calidad del Centro (Páginas 81 – 89)

Anexo del Subcriterio 1.3 - Resúmenes de Reuniones del Consejo de Titulación (Páginas 90 – 115)

✓ **Anexo del Subcriterio 3.2 – Resultados de las Asignaturas (Páginas 116 – 121)**
✓ **Anexo del Subcriterio 3.5**

Anexo I del Subcriterio 3.5 – Encuestas de Satisfacción (Páginas 122 – 278)

Anexo II del Subcriterio 3.5 – Encuestas de Centro (Páginas 279 – 284)

Anexo III del Subcriterio 3.5 – Encuestas Agente Externo (Páginas 285 – 287)

Anexo del Subcriterio 1.3 – Resúmenes de Reuniones

Reuniones de Coordinación, Evaluación y Seguimiento Docente

(Página 48-72)

1ª REUNIÓN DE COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DOCENTE

1ºCYTA curso 2016-2017

PRIMER SEMESTRE, 9 de marzo de 2017

Asistentes a la reunión: Coordinadores y profesores de primer curso de CYTA:

- Química: José Antonio Campo Santillana
- Física: Adelia Fortún
- Matemáticas: Isabel Salazar Mendoza
- Microbiología: José Manuel Rodríguez
- Biología: Carlos García Artiga
- Bioquímica: Raquel Pérez Sen, coordinadora de 1º.

La reunión se celebró en el aula B3, a las 10:30h.

En primer lugar se comenzó con la Evaluación Docente del primer semestre del 1º curso de CYTA 2016-2017.

- La idea general compartida por todos los coordinadores es que el grupo trabaja bien, y las clases transcurren con normalidad, no habiéndose registrado ninguna queja por parte de los profesores ni de los alumnos. El porcentaje de asistencia a clase ha sido muy alto en todo el semestre.
- El coordinador de Fundamentos de Química subraya que este año se ha observado un alto nivel de participación en los trabajos voluntarios que se han propuesto en esta asignatura.
- Se apunta que algunos de los alumnos que habían dejado de asistir a las clases prácticas, han dejado de estar matriculados en el Grado.
- Respecto a la prueba de nivel realizada a principios de curso, los coordinadores coinciden que se superó de manera satisfactoria por la mayoría de los alumnos, no encontrándose grandes defectos en el grado de conocimientos con que los alumnos han accedido al Grado en todas las asignaturas.
- Los resultados de los exámenes oficiales de febrero todavía no se conocieron por completo en la fecha en la que se realizó la reunión. Se disponía únicamente del porcentaje de aprobados globales. La media de aprobados respecto al total de matriculados varía desde un 50 hasta un 65%. Mientras que la media de aprobados respecto al número de presentados, varía desde un 57 hasta un 81%. Si bien estos porcentajes de aprobados son muy similares a los obtenidos en el curso académico 2015-16, se observa un menor peso de notas por encima de notable y sobresaliente. En cuanto al número de alumnos presentados, se observa que en los primeros exámenes se alcanzó un alto porcentaje de alumnos presentados, alrededor del 90%, y que éste valor disminuyó significativamente en los exámenes realizados en la última semana.

	Alumnos matric	Presentados	Aprobados	% Aprob/total	%Aprob/Present
BIOLOGIA	117	100		48,71	57
FISICA		80%		65	81

F QUIMICA				65	
MATEMATICAS				64	80
MICROBIOLOGÍA				50	
media	**103,2**	**85,5**	**63,6**	**62,1**	**73,3**

- Finalmente se presentó a los profesores el resultado de la encuesta realizada a los alumnos al inicio del curso 2016-2017. A modo de resumen, se mantiene que una gran mayoría de los alumnos han accedido al grado a través de la Prueba de Acceso a la Universidad, pero solo un 25% lo ha elegido como primera opción. A diferencia de promociones anteriores, un porcentaje algo de alumnos ha cursado las asignaturas básicas del Área de Conocimiento de Ciencias, a excepción de la asignatura de Física.
  Los resultados de la encuesta se muestran en la siguiente tabla:

RESULTADO DE LA ENCUESTA 2016-2017

Total de alumnos encuestados: 83

	Totales	%	1ª opción	%	2ª+3ª opción	%
Acceso PAU	72	86,75	25	30,12	47	56,63
Acceso Formación Profesional Superior	11	13,25	5	6,02	6	7,23
No han cursado asignaturas de Ciencias						
Física	74	89,16				
Matemáticas	28	33,73				
Biología	6	7,23				
Química	5	6,02				

Hora de inicio: 9:00h

Hora de finalización: 9:45h

2ª REUNIÓN DE COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DOCENTE

1º CYTA curso 2016-2017

PRIMER SEMESTRE, 30 de mayo de 2017

Asistentes a la reunión: Coordinadores y profesores de primer curso de CYTA y alumnos de 1º (asistieron aproximadamente 30 alumnos):

- Fundamentos de Química: José Antonio Campo Santillana
- Bioquímica: Raquel Pérez Sen
- Bromatología: Araceli Redondo Cuenca
- Fisiología: Mª Dolores Comas Rengifo
- Producción de Materias Primas: Mª Teresa Cruz Caravaca
- Física: Adelia Fortún García
- Microbiología: José Manuel Rodríguez

La reunión se celebró en el aula A5, a las 10:45h.

Respecto a la Evaluación Docente del segundo semestre, no se detectaron problemas en las clases de primer curso, aunque sí se constató la falta de asistencia progresiva a las clases teóricas según avanzaba el semestre y se acumulaban los exámenes parciales. No obstante el número de alumnos que se presentan a dichos parciales sigue siendo muy alto, y los alumnos continúan reclamando esta opción de evaluación continua. Por lo que se van a seguir convocando para el siguiente curso

Se trató la planificación docente del curso 2017-2018, para lo cual se habían incorporado algunos profesores coordinadores del primer cuatrimestre. Se presentaron los borradores de los nuevos calendarios de clases teóricas y prácticas. Durante la reunión se terminaron de fijar las horas de seminarios de cada asignatura, así como las horas de recuperación y las fechas para los exámenes parciales.

Los nuevos calendarios quedaron prácticamente fijados por consenso entre todos los asistentes a la reunión, a falta de asignar las fechas para las reuniones de Coordinación y Seguimiento Docente del curso 2017-1-2018 que se fijarán en la misma semana que sean convocadas para el resto de los cursos de CyTA. Finalmente se informó de las posibles fechas para las Jornadas de Orientación Profesional de CyTA (JOP).

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11.30 h.

Raquel Pérez Sen

Coordinadora del 1º curso del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

1ª REUNIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTE

1ºCYTA curso 2016-2017

PRIMER SEMESTRE, 9 de marzo de 2017

Asistentes a la reunión: Coordinadores y profesores de primer curso de CYTA y alumnos de 1º (asistieron aproximadamente 30 alumnos):

- Química: José Antonio Campo Santillana
- Física: Adelia Fortún
- Matemáticas: Isabel Salazar Mendoza
- Microbiología: José Manuel Rodríguez
- Biología: Carlos García Artiga
- Bioquímica: Raquel Pérez Sen, coordinadora de 1º.

La reunión se celebró en el aula B3, a las 10:15h.

En primer lugar se comentó a los alumnos que desde el profesorado se tenía la idea general de que el curso era bueno, y que no había habido ningún problema en especial durante el transcurso del primer semestre. Desde la coordinación no se tenía constancia de ningún problema ni queja realizada por parte de los profesores o de los alumnos.

Se hicieron algunas recomendaciones por parte de los profesores:

- Se recordó a los alumnos la necesidad de consultar toda la información relativa a las asignaturas en el Campus Virtual, donde se vuelcan todas las convocatorias de exámenes, revisiones de exámenes, etc.
- La información enviada al "Foro" o "Novedades" del Campus Virtual llega directamente a los alumnos a través de sus correos y deben consultar su correo institucional de forma periódica para no perder ninguna información relevante.
- Respecto a los resultados de los exámenes de la convocatoria de febrero, los coordinadores coincidieron en que estaban muy por debajo de lo esperado y que los alumnos debían hacer un esfuerzo mayor para mejorar los resultados en el segundo semestre. Los alumnos plantearon las siguientes cuestiones:
- Se informó a los delegados, Alicia Rupérez y Diego Pírez, que debían acudir a la Reunión de Consejo de Titulación que iba a tener lugar a continuación, y en la cual serían presentados como representantes de primer curso de CYTA.

Finalmente se hizo la presentación del IX Congreso CYTA-CESIA (http://www.cytacesia2017.com/index.asp) en el que la coordinación del Grado participa como Comité Organizador, junto con los responsables del Grado de CYTA en las Universidades Autónoma y Rey Juan Carlos de Madrid. Este congreso incluye por primera vez la celebración del I Congreso Junior de CYTA (http://www.cytacesia2017.com/programa_junior.asp) dedicado a estudiantes y recién graduados de CYTA, que va a tener lugar precisamente en la Facultad de Veterinaria. Se animó

a los alumnos a su participación, tanto en el contenido científico del Congreso Junior, como en la organización y asistencia a todas las sesiones del IX Congreso CYTA-CESIA.

Hora de inicio: 10:15h – Hora de finalización: 11:00h

2ª REUNIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTE

1ºCYTA curso 2016-2017

PRIMER SEMESTRE, 30 de mayo de 2017

Asistentes a la reunión: Coordinadores y profesores de primer curso de CYTA y alumnos de 1º (asistieron aproximadamente 30 alumnos):

- Fundamentos de Química: Jon Sandaluce y José Antonio Campo Santillana
- Bioquímica: Raquel Pérez Sen
- Bromatología: Araceli Redondo Cuenca
- Fisiología: Mª Dolores Comas Rengifo
- Producción de Materias Primas: Mª Teresa Cruz Caravaca

La reunión se celebró en el aula B3, a las 10:15h.

En primer lugar se atendieron a las preguntas y demandas de los alumnos en referencia al transcurso del segundo semestre, sin que hubiera sugerencias o problemas dignos de mención.

A continuación se informó y recordó a los alumnos que estaba abierto el plazo para la realización de la encuentras del programa Docentia y se adjuntó el link para acceder a las encuestas, a la vez que se animó a su participación.

Asimismo se informó de las encuestas de satisfacción con el grado de la UCM, que también estaban activas.

Se llevó un primer borrador del calendario docente para el curso 2017-2018.

Finalmente se informó a los alumnos de la celebración del IX Congreso CyTA-CESIA que se había celebrado en Madrid durante los días 16-18 de mayo de 2017 con sede en Caixa Forum. En dicho Congreso, miembros del profesorado en el Grado en CyTA habían formado parte del Comité Organizador, junto con profesores de los respectivos grados de la Universidad Autónoma y Rey Juan Carlos de Madrid. Se hizo especial hincapié en la celebración del I Congreso Junior en Ciencia y tecnología de los Alimentos, en el que participaron estudiantes y recién titulados del Grado en CyTA de todas las universidades españolas. Su celebración tuvo lugar el día 19 de mayo en la Facultad de Veterinaria, y tuvo un gran éxito de acogida y participación. Se informó de las diversas actividades que tuvieron lugar, comunicaciones orales y presentaciones tipo póster, con premio a las mejores comunicaciones en las dos modalidades, así como el Taller de Cerveza y Salud que incluía una cata de cerveza.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 10.45 h.

Raquel Pérez Sen

Coordinadora del 1º curso del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DE COORDINACIÓN Y EVALUACION DOCENTE DE 2º DE GRADO CELEBRADA EL 28 DE FEBRERO DE 2017

RELACIÓN DE ASISTENTES

Vicedecana de Coordinación de CyTA Mª Isabel Cambero Rodríguez
Coordinadora de 2 curso Alicia Aranaz Martín

Profesores coordinadores de las asignaturas (ver hoja de firmas en anexo adjunto)

- Mª Isabel Guijarro Gil, Dpto. de Ingeniería Química
- Jose Manuel Toledo Gabriel, Dpto. de Ingeniería Química
- María Teresa Frejo Moya, Dpto. de Toxicología y Farmacología
- Eva Ramos Alonso, Dpto. de Toxicología y Farmacología
- Manuel Alejandro Romero Martínez, Dpto. de Toxicología y Farmacología
- Mercedes García Mata, Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- Alicia Aranaz Martín, Dpto. de Sanidad Animal
- Juan Antonio Aguado Ramo, Dpto. de Producción Animal

Disculpa asistencia:
- Lourdes Perez Olleros, Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- María Cruz Matallana, Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- Mª José Villanueva, Dpto. de Nutrición y Bromatología II

El 28 de Febrero, a las 13:00, en el aula B4 (en lugar de la Biblioteca del Dpto. de Nutrición, Bromatología, y Tecnología de los Alimentos), se reúnen los coordinadores de las asignaturas, citados mediante e-mail el 15 de Febrero de 2017, para tratar el siguiente orden del día:

1. Resultados académicos
2. Coordinación general
3. Alumnos en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria.
4. Ruegos, preguntas.

ASUNTOS TRATADOS Y ACUERDOS ADOPTADOS EN LA REUNIÓN

1. Resultados académicos.

La reunión se centró durante esta primera parte en los resultados de los alumnos. A falta de tener todos los resultados de los exámenes y calificaciones definitivas, no se detecta ninguna diferencia remarcable de este año.

Por el momento, no se considera necesario establecer medidas especiales, pero se mantiene la posibilidad de uso de la primera franja de lunes para actividades adicionales.

2. Coordinación.

Para la coordinación del siguiente curso se solicitarán preferencias de horarios de teoría y posibilidades de fechas y horarios de los grupos de prácticas; se decide mantener los horarios de teoría y el horario disponible el lunes a primera hora. La coordinadora enviará los archivos correspondientes a calendario docente, aula disponible, horarios, practicas, ... a los respectivos coordinadores.

El incremento en el número de alumnos matriculados en algunas asignaturas va a dificultar la docencia, precisamente en las asignaturas que presentan más problemas para los alumnos; con el agravante del solapamiento de clases de otros cursos para los alumnos repetidores. Se valora la posibilidad de desdoblar grupos en la asignatura de Fundamentos de Ingeniería Química, incluso pasando a grupo de mañana y grupo de tarde.

Se recuerda que debe limitarse el tiempo entre la realización de exámenes y su corrección; se discute que la participación en diferentes grados con diferentes programaciones dificulta este periodo.

La Vicedecana informó de que cambia la composición del Comité de Evaluación y Mejora (de acuerdo a los estatutos).

3. Alumnos en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria.

Existen casos individuales de alumnos en convocatorias avanzadas en algunas asignaturas, y la imposibilidad de continuar en la Facultad a aquellos que no consigan superar la asignatura en las siete convocatorias. Se recuerda que existe información y una normativa en la página web, que describe requisitos generales, recomendaciones de matriculación, y requisitos de cada asignatura.

Las asignaturas comentan el seguimiento concreto que han realizado en estos casos. Se puede dar un periodo de tiempo a estos alumnos para decidir su participación en la evaluación.

Se cierra la sesión a las 14:00.

VºBº Isabel Cambero

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DE COORDINACIÓN Y EVALUACION DOCENTE DE 2º DE GRADO CELEBRADA EL 23 DE MAYO DE 2017

RELACIÓN DE ASISTENTES

Vicedecana de Coordinación de CyTA Mª Isabel Cambero Rodríguez
Delegada del Decano para CyTA Raquel Perez Sen
Coordinadora de 2 curso Alicia Aranaz Martín

Profesores coordinadores de las asignaturas (ver hoja de firmas en anexo adjunto).

- Mª Luisa Pérez Rodríguez (también en representación de Mª José Villanueva), Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- Leónides Fernández Álvarez, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
- Belen Orgaz Martín, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
- Humberto Martín Brieva, Dpto. de Microbiología II
- Alicia Aranaz Martín, Dpto. de Sanidad Animal
- Juan Antonio Aguado Ramo, Dpto. Producción Animal

Disculpa asistencia:
- Carmen San José Serrán, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos

El 23 de Mayo, a las 13:00, en la Biblioteca del Dpto. de Nutrición, Bromatología, y Tecnología de los Alimentos, se reúnen los coordinadores de las asignaturas, citados mediante e-mail el 15 de Febrero de 2017, para tratar el siguiente orden del día:

1. Resultados académicos
2. Coordinación general
3. Alumnos en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria
4. Ruegos, preguntas

ASUNTOS TRATADOS Y ACUERDOS ADOPTADOS EN LA REUNIÓN

1. Resultados académicos.

A falta de tener todos los resultados de los exámenes y calificaciones definitivas, no se detecta ninguna diferencia remarcable de este año.

Por el momento, no se considera necesario establecer medidas especiales. Se mantiene la posibilidad de uso de la primera franja de lunes para actividades adicionales.

2. Coordinación.

Para la coordinación del siguiente curso se solicitarán preferencias de horarios de teoría y posibilidades de fechas y horarios de los grupos de prácticas; se decide mantener los horarios de teoría y el horario disponible el lunes a primera hora. La coordinadora solicitará peticiones de las asignaturas y enviará los archivos correspondientes al calendario docente, aula disponible, horarios, prácticas, ... a los respectivos coordinadores.

Se recuerda que los horarios de revisión de exámenes no deben interferir con las horas de docencia teórica o práctica de ésta o de otras asignaturas; se propone establecer horarios prefijados.

Después de realizar la reunión de seguimiento docente de segundo cuatrimestre, y vista la escasa participación de los alumnos en comparación con la primera, se sugiere realizar esta reunión antes. Se adelantará en la programación.

La Vicedecana informó de la adecuación de la docencia a las nuevas propuestas del Vicerrectorado y de los nuevos requisitos para la evaluación del profesorado en el programa Docentia (al menos dos créditos con el mismo grupo de alumnos).

3. Alumnos en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria.

Se mantiene la información y normativa en la página web, que describe requisitos generales, recomendaciones de matriculación, y requisitos de cada asignatura para alumnos.

Se cierra la sesión a las 14:00.

VºBº Isabel Cambero

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DE COORDINACIÓN Y EVALUACION DOCENTE DE 2º DE GRADO CELEBRADA EL 23 DE MAYO DE 2017

RELACIÓN DE ASISTENTES

Vicedecana de Coordinación de CyTA Mª Isabel Cambero Rodríguez
Delegada del Decano para CyTA Raquel Perez Sen
Coordinadora de 2 curso Alicia Aranaz Martín

Profesores coordinadores de las asignaturas (ver hoja de firmas en anexo adjunto).

- Mª Luisa Pérez Rodríguez (también en representación de Mª José Villanueva), Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- Leónides Fernández Álvarez, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
- Belen Orgaz Martín, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
- Humberto Martín Brieva, Dpto. de Microbiología II
- Alicia Aranaz Martín, Dpto. de Sanidad Animal
- Juan Antonio Aguado Ramo, Dpto. Producción Animal

Disculpa asistencia:
- Carmen San José Serrán, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos

El 23 de Mayo, a las 13:00, en la Biblioteca del Dpto. de Nutrición, Bromatología, y Tecnología de los Alimentos, se reúnen los coordinadores de las asignaturas, citados mediante e-mail el 15 de Febrero de 2017, para tratar el siguiente orden del día:

1. Resultados académicos
2. Coordinación general
3. Alumnos en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria
4. Ruegos, preguntas

ASUNTOS TRATADOS Y ACUERDOS ADOPTADOS EN LA REUNIÓN

1. Resultados académicos.

A falta de tener todos los resultados de los exámenes y calificaciones definitivas, no se detecta ninguna diferencia remarcable de este año.

Por el momento, no se considera necesario establecer medidas especiales. Se mantiene la posibilidad de uso de la primera franja de lunes para actividades adicionales.

2. Coordinación.

Para la coordinación del siguiente curso se solicitarán preferencias de horarios de teoría y posibilidades de fechas y horarios de los grupos de prácticas; se decide mantener los horarios de teoría y el horario disponible el lunes a primera hora. La coordinadora solicitará peticiones de las asignaturas y enviará los archivos correspondientes al calendario docente, aula disponible, horarios, prácticas, ... a los respectivos coordinadores.

Se recuerda que los horarios de revisión de exámenes no deben interferir con las horas de docencia teórica o práctica de ésta o de otras asignaturas; se propone establecer horarios prefijados.

Después de realizar la reunión de seguimiento docente de segundo cuatrimestre, y vista la escasa participación de los alumnos en comparación con la primera, se sugiere realizar esta reunión antes. Se adelantará en la programación.

La Vicedecana informó de la adecuación de la docencia a las nuevas propuestas del Vicerrectorado y de los nuevos requisitos para la evaluación del profesorado en el programa Docentia (al menos dos créditos con el mismo grupo de alumnos).

3. Alumnos en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria.

Se mantiene la información y normativa en la página web, que describe requisitos generales, recomendaciones de matriculación, y requisitos de cada asignatura para alumnos.

Se cierra la sesión a las 14:00.

VºBº Isabel Cambero

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DE SEGUIMIENTO DOCENTE DE 2 CURSO DE GRADO CELEBRADA EL 23 DE MAYO DE 2017

RELACIÓN DE ASISTENTES

Vicedecana de Coordinación de CyTA Mª Isabel Cambero Rodríguez
Delegada del Decano para CyTA Raquel Perez Sen
Coordinadora de 2 curso Alicia Aranaz Martín

Profesores coordinadores de las asignaturas (ver hoja de firmas en anexo adjunto a la reunión de coordinación celebrada ese mismo día).

- Mª Luisa Pérez Rodríguez (también en representación de Mª José Villanueva), Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- Leónides Fernández Álvarez, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
- Belen Orgaz Martín, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
- Humberto Martín Brieva, Dpto. de Microbiología II
- Alicia Aranaz Martín, Dpto. de Sanidad Animal
- Juan Antonio Aguado Ramo, Dpto. Producción Animal

Disculpa asistencia:
- Carmen San José Serrán, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos

Alumnos de 2 curso de Grado (12 alumnos asistentes).
Delegada: Daniela Alexandra Sava

El 23 de Mayo, a las 12:10, en el aula B4 de la Facultad, se reúnen los asistentes con los alumnos de 2 curso, citados mediante avisos en el aula y las delegadas de curso, para tratar el siguiente orden del día:

1. Valoración y discusión de la marcha del curso

1. Valoración y discusión de la marcha del curso.

Los alumnos presentaron sus comentarios sobre el curso y se estableció un debate para discutir aspectos que son identificados como problemas por ellos.

Respecto a la coordinación general, no se describen problemas de horarios de teoría y prácticas y se considera que el desarrollo del segundo cuatrimestre ha sido correcto. Se señalan las siguientes quejas y comentarios:
(1) Es conveniente la realización de exámenes parciales, por ejemplo, como se realizan en Química y Bioquímica de los Alimentos.
(2) En la asignatura de Microbiología Industrial y Biotecnología, los temas de genética de los microorganismos tiene un nivel muy alto y presentan dificultades para los alumnos. El segundo parcial es mucho más difícil que el primero. Los profesores de la asignatura proponen añadir unas clases de explicación inicial para los alumnos, pero que sean abiertas para otros alumnos que también estén interesados.

Se discute la posibilidad, ya comentada en otras ocasiones, de realizar seminarios integrados; podría aportar beneficios de aprendizaje pero es difícil la coordinación. Uno de los temas que interesa es la sostenibilidad energética y la huella de CO_2. La Vicedecana de Coordinación de CyTA informó de las actividades "los jueves de CyTA" realizadas en la Facultad. SE está valorando establecer un sistema de "bonocréditos" para reconocer la asistencia de los alumnos a estas actividades formativas.

La Vicedecana de Coordinación de CyTA informó también del éxito del I Congreso CyTA Junior, celebrado en la Facultad el 19 de Mayo, a continuación del IX Congreso CyTA-CESIA 2017 celebrado este año del 16-18 de Mayo en Madrid. Destacó la participación de los alumnos en la organización y en las jornadas científicas, y animó a los alumnos a participar en las siguientes convocatorias.

La profesora coordinadora de Ciencia y Análisis de Aguas de Consumo y Bebidas informó de la cata de vinos voluntaria.

Se comenta en general, por parte de los profesores, el escaso aprovechamiento de las tutorías.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se cierra la sesión a las 13:00.

VºBº Isabel Cambero

1ª REUNIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE – 1º CUATRIMESTRE

3ER CURSO DEL GRADO DE CYTA DE 2016-17

Asistentes a la reunión: Gonzalo García de Fernando Minguillón, coordinador de 3º de grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA), co-coordinador de la asignatura de Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos y representando a Isabel Cambero Rodríguez, coordinadora de la asignatura de Envasado de Alimentos, y los coordinadores de las asignaturas del citado curso:

- Higiene y Seguridad Alimentaria: Mª del Rosario Martín de Sanrtos

- Calidad Microbiológica de los Alimentos: Mª Fernanda Fernández Álvarez

- Ingeniería Alimentaria: Pedro Yustos Cuesta

- Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos: Leonides Fernández Álvarez

Ha disculpado su asistencia la coordinadora de la asignatura Nutrición Humana y Dietética, Lourdes Pérez-Olleros Conde

Se abrió la sesión a las 12.30 horas del día 6 de marzo de 2017,

Se analizan los resultados de los exámenes del primer cuatrimestre, haciéndose constar que:

Higiene de los Alimentos. Han superado el examen parcial un 54 % de los alumnos presentados

Calidad Microbiológica de los Alimentos: Se presentó más del 85 % del alumnado, habiendo superado el examen un 71 %.

Nutrición y Dietética: Al parcial de esta asignatura se presentó el 93 % de los estudiantes, habiendo superado el examen el 25%

Ingeniería Alimentaria: El parcial de esta asignatura lo han superado casi el 90 % de los alumnos presentados

Envasado de Alimentos. El porcentaje de aprobados en esta asignatura ronda el 66 %, habiéndose presentado a los exámenes todos los matriculados, excepto 1.

El profesorado asistente considera que la promoción de este curso tiene una mejor predisposición, demostrando más interés y madurez que las anteriores.

Los resultados de los exámenes, globalmente, parece que confirman esta percepción, salvo en el caso de la asignatura de Nutrición Humana y Dietética, cuyos resultados han sido peores que en cursos precedentes. Se especula que estos malos resultados puede deberse a que el

examen de esta asignatura fue el último en celebrarse y, quizás, los alumnos lo preparasen peor que en otras ocasiones.

La profesora Martín de Santos insta que se notifique a la Gerencia de la Facultad que se pinte la pared del fondo del aula A4. Así mismo, el profesor Yustos solicita que la pantalla de proyección del aula no tape la pizarra. Por tanto, puede desplazarse la pantalla hacia uno de los laterales de la pared frontal del aula A4, o bien colocar una nueva pizarra en uno de dichos laterales para que puedan utilizarse a la vez la proyección y la pizarra en la impartici`pn de las clases.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12.50 h.

Gonzalo García de Fernando Minguillón

Coordinador del 3º curso del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

2ª REUNIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE – 2º CUATRIMESTRE

3ER CURSO DEL GRADO DE CYTA DE 2016-17

Asistentes a la reunión: Gonzalo García de Fernando Minguillón, coordinador de 3º de grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA), co-coordinador de la asignatura de Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos, y los coordinadores de las asignaturas del citado curso:

- Envasado de Alimento, Isabel Cambero Rodríguez,

- Higiene y Seguridad Alimentaria: Mª del Rosario Martín de Santos

- Calidad Microbiológica de los Alimentos: Mª Fernanda Fernández Álvarez

- Ingeniería Alimentaria: Pedro Yustos Cuesta

- Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos: Leonides Fernández Álvarez

- Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal, Eva Hierro Paredes

- Nutrición Humana y Dietética, Lourdes Pérez-Olleros Conde

Se abrió la sesión a las 12.30 horas del día 24 de mayo de 2017.

La profesora Martin de Santos apunta que sería conveniente que las asignaturas concluyeran las clases prácticamente a la vez o lo más cercanamente posible en el tiempo tanto en el primer como en el segundo cuatrimestre.

El coordinador del curso se compromete a que en el borrador de distribución de clases que va a hacerse concluyan las actividades docentes de todas las asignaturas de la forma más homogénea posible.

El coordinador de curso pregunta a los presentes cómo quieren que aparezcan las actividades docentes de aula en el calendario del curso 17-18, especificando si se trata de seminarios o de clases teóricas. Todas las asignaturas, excepto Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos, prefieren que no se discrimine entre seminarios y clases teóricas. El coordinador de curso se compromete a que las actividades docentes aparecerán de acuerdo a los deseos de los coordinadores de las asignaturas.

El coordinador de curso pregunta si alguien quiere modificar de forma sustancial la distribución de las prácticas del próximo curso. Todas las asignaturas, excepto Higiene y Seguridad Alimentaria, consideran oportuno mantener una distribución similar a la del curso pasado. La profesora Martín de Santos prefiere que las prácticas de Higiene y Seguridad Alimentaria se impartan en el primer cuatrimeste, antes las vacaciones de Navidad, con una

duración de una semana por grupo de prácticas. El coordinador de curso se compromete a incluir ese cambio en calendario escolar del próximo curso.

Y sin más asuntos que tratar se levantó la sesión a las 12.50 h.

Gonzalo García de Fernando

1ª REUNIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTE – 1º CUATRIMESTRE

3ER CURSO DEL GRADO DE CYTA DEL CURSO 2015-16

Asistentes a la reunión: Isabel Cambero Rodríguez, Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos y coordinadora de la asignatura de Envasado de Alimentos, Gonzalo García de Fernando Minguillón, coordinador de 3º de grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA) y co-coordinador de la asignatura de Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos y los coordinadores de las asignaturas del citado curso:

- Nutrición Humana y Dietética: Lourdes Pérez-Olleros Conde

- Higiene y Seguridad Alimentaria: Mª del Rosario Martín de Santos

- Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal: María Luisa García Sanz

- Calidad Microbiológica de los Alimentos: Mª Fernanda Fernández Álvarez

- Ingeniería Alimentaria: Pedro Yustos Cuesta

- Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos: Leonides Fernández Álvarez

Nueve de los alumnos de 3º de Grado de CYTA

Ha disculpado su asistencia la coordinadora de la asignatura Nutrición Humana y Dietética, Lourdes Pérez-Olleros Conde

Se abrió la sesión a las 13 horas del día 6 de marzo de 2017

El coordinador de 3º de CYTA expone brevemente los resultados de los exámenes del primer cuatrimestre:

Higiene de los Alimentos. Han superado el examen parcial un 54 % de los alumnos presentados

Calidad Microbiológica de los Alimentos: Se presentó más del 85 % del alumnado, habiendo superado el examen un 71 %.

Nutrición y Dietética: Al parcial de esta asignatura se presentó el 93 % de los estudiantes, habiendo superado el examen el 25%

Ingeniería Alimentaria: El parcial de esta asignatura lo han superado casi el 90 % de los alumnos presentados

Envasado de Alimentos. El porcentaje de aprobados en esta asignatura ronda el 66 %, habiéndose presentado a los exámenes todos los matriculados, excepto 1.

A continuación, se da la palabra a los estudiantes, quienes exponen en diferentes intervenciones:

- Consideran que el tiempo dado para la realización del examen de Nutrición Humana y Dietética era demasiado corto y proponen que se dé algo más de tiempo en lo sucesivo. El coordinador de 3º de CYTA se compromete a hacerle llegar esta opinión a la responsable de la asignatura.

- El alumnado sugiere que se imparta un seminario de problemas de filtración en la asignatura de Ingeniería Alimentaria. El profesor Yustos dice que lo considerarán.

- El alumnado sugiere que los problemas que se incluyen en los exámenes de Ingeniería Alimentaria tengan unos resultados más cercanos a la lógica y a la realidad. El profesor Yustos dice que lo considerarán.

- Los alumnos se quejan de una descoordinación entre el profesorado de Envasado de Alimentos sobre los contenidos del examen final de la asignatura. El coordinador de 3º de CYTA y la coordinadora de la asignatura, profesoras Cambero, les explican que en la página de la asignatura estaban recogidos los mencionados contenidos con un mes de antelación al examen y que, tras una pregunta de un alumno una semana antes de dicho examen, el profesor García de Fernando omitió, erróneamente, una parte de los contenidos. De todas formas, el error se subsanó con más de 24 horas de antelación al examen, publicándose en Novedades de la página de la asignatura para general conocimiento.

- Los alumnos aducen que ha habido poco tiempo para la preparación de los proyectos de Envasado de Alimentos. Los profesores de la asignatura (dres. Cambero y García de Fernando) les explican que hay que impartir el programa completo de la asignatura para que el alumnado pueda desarrollar sus proyectos con unos conocimientos adecuados para que la calidad de sus trabajos pueda ser elevada.

- La profesora Martín de Santos considera que los alumnos de este curso tienen una buena predisposición y están demostrando más interés y madurez que los de anteriores promociones.

- Los alumnos aseguran estar satisfechos con las asignaturas que están cursando.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13.40 h.

Gonzalo García de Fernando Minguillón

Coordinador del 3º curso del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

2ª REUNIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTE – 2º CUATRIMESTRE

3ER CURSO DEL GRADO DE CYTA DEL CURSO 2015-16

Asistentes a la reunión: Gonzalo García de Fernando Minguillón, coordinador de 3º de grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA), co-coordinador de la asignatura de Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos, y los coordinadores de las asignaturas del citado curso:

- Envasado de Alimento, Isabel Cambero Rodríguez,

- Higiene y Seguridad Alimentaria: Mª del Rosario Martín de Santos

- Calidad Microbiológica de los Alimentos: Mª Fernanda Fernández Álvarez

- Ingeniería Alimentaria: Pedro Yustos Cuesta

- Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos: Leonides Fernández Álvarez

- Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal, Eva Hierro Paredes

- Nutrición Humana y Dietética, Lourdes Pérez-Olleros Conde

Ante la falta de alumnos no pudo abrirse la sesión

Gonzalo García de Fernando Minguillón

Coordinador del 3º curso del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

GRADO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS.

CURSO 2016-17

REUNIÓN SEGUIMIENTO DOCENTE 1º SEMESTRE 4º CURSO

Relación de asistentes
Profesores
Mª Cortes Sánchez
Eduardo Arroyo
María Marín
Juan Miguel Rodríguez
Concepción Cabeza
Mª Dolores Selgas
Raquel Pérez Sen
Isabel Cambero

La reunión con los profesores coordinadores de las asignaturas que se imparten en este cuatrimestre dio comienzo a las 12:15 h en la Hemeroteca del Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos de la Facultad de Veterinaria.

En primer lugar, el prof. Arroyo explicó los problemas que tenía con los alumnos Erasmus españoles y muestra su desconocimiento por su no aparición en GEA. La Vicedecana Isabel Cambero le informa de las gestiones que tienen que hacer los alumnos a la hora de la matrícula y que deben poner en ellas "movilidad".

El prof. Juan Miguel Rodríguez solicita más visitas para su asignatura proponiendo los últimos días de Mayo para esta actividad. También dice que sería muy formativo la realización de un viaje colectivo de todos los alumnos aunque entiende la dificultad que hay por el elevado número de matriculados.

Se abre un pequeño debate en el que se postula como opción más interesante y fácil de desarrollar, la programación de visitas y prácticas integradas de diferentes asignaturas a finales del semestre aunque la fecha podría ser conflictiva por su proximidad a los exámenes.

La prof. Marín comenta que en su asignatura hay problemas con los inspectores de los centros de Restauracion Colectiva que visitan ya que se cansan de recibir a los grupos de alumnos. Plantea la posibilidad de establecer convenios con esos centros y queda abierta la puerta para ello. La Vicedecana le comunica que estas visitas son de las actividades mejor valoradas en el Grado.

Sin más asuntos que tratar se levantó la sesión a las 13 para dar paso a la reunión con los alumnos.

GRADO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS.

CURSO 2016-17

REUNIÓN SEGUIMIENTO DOCENTE 1º SEMESTRE 4º CURSO

Relación de asistentes
Alumnos
Ana Santamaría
Profesores
Mª Cortes Sánchez
Eduardo Arroyo
María Marín
Juan Miguel Rodríguez
Concepción Cabeza
Mª Dolores Selgas
Raquel Pérez Sen
Isabel Cambero

La reunión con los alumnos dio comienzo a las 13:00 h en el Aula A-8 de la Facultad de Veterinaria estando presentes los profesores coordinadores de las asignaturas que se imparten en este semestre y que aquí se relacionan.

La alumna asistente, se mostró partidaria de las visitas y actividades propuestas anteriormente por los profesores aunque veía conflictiva la realización de las mismas por las fechas que quedaban libres para su desarrollo

Los profesores se quejan de que los alumnos hablan mucho en clase y que algunos alumnos han denunciado que compañeros copian en los exámenes. En este sentido se ruega extremar las precauciones.

La Vicedecana informó sobre las actividades que se van a realizar en el próximo Congreso de CYTA-CESIA en cuya organización participa esta Facultad. Informa así mismo de Congreso CYTA-CESIA Junior que por primera vez va a asociarse al general y en el que pueden participar todos los alumnos

Sin más asuntos que tratar se levantó la sesión a las 13:30 .

GRADO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS.

CURSO 2016-17

REUNIÓN SEGUIMIENTO DOCENTE 2º SEMESTRE 4º CURSO

Relación de asistentes
Profesores
Beatriz Beltrán
Almudena Rebolé
Manuela Fernández
Mª Concepción Cabeza
Gonzalo García de Fernando
Antonio Tijero
Francisco Maraver
Mª Dolores Selgas
Raquel Pérez Sen
Isabel Cambero

La reunión con los profesores coordinadores de las asignaturas que se imparten en este cuatrimestre dio comienzo a las 13 h en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria.

En primer lugar, la prof. Almudena Garrigós pudo en conocimiento la dificultad que tienen los alumnos de asistir a las clases de Técnicas de Producción Animal por el horario que, en algunos casos, coincide con el de las Prácticas Externas. Pregunta si se pude solicitar que las empresas dejen a ños alumnos salir para venir a clase o incorporarse más tarde al trabajo a lo que la Vicedecana Isabel Cambero le responde diciendo que es muy difícil ya que los alumnos se integran en la actividad laborar y el tiempo que tardarían en desplazarse ida y vuelta supondría la pérdida de la jornada laboral.

En cualquier caso se acordó hacer una propuesta para pasar todas las clases de las asignaturas optativas al horario de tarde y estudiar su viabilidad.

La prof. Beatriz Beltrán informó de los problemas que ha tenido con el Aula de Informática ya que no estaba disponible el día en el que se hizo la reserva. Se hará todo lo posible para que no vuelva a ocurrir el próximo curso

La Vicedecana informó sobre los problemas que ha habido este año con la evaluación del profesorado por DOCENTIA e informa de que al año que viene solo se podrá pedir evaluación en aquellas asignaturas en las que el profesor tenga un mínimo de 2 ECTS aunque sea en diferentes actividades. Desapareen como evaluables las actividades de Tutorías y Exámenes el próximo curso en GEA por lo que hay que tenerlo en cuenta.

Sin más asuntos que tratar se levantó la sesión a las 13:30 para dar paso a la reunión con los alumnos.

GRADO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS.

CURSO 2016-17

REUNIÓN SEGUIMIENTO DOCENTE 2º SEMESTRE 4º CURSO

Relación de asistentes
Alumnos:
Pablo Carrascal
Ana Santamaría
Profesores
Beatriz Beltrán
Almudena Rebolé
Manuela Fernández
Mª Concepción Cabeza
Gonzalo García de Fernando
Antonio Tijero
Francisco Maraver
Mª Dolores Selgas
Raquel Pérez Sen
Isabel Cambero

La reunión con los alumnos dio comienzo a las 13:45 h en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria estando presentes los profesores coordinadores de las asignaturas que se imparten en este semestre

En primer lugar, los alumnos hicieron constar problemas de visualización de las convocatorias de seguimiento docente a pesar de que en la Facultad, las pantallas de las aulas informaban de dichas reuniones tanto en Veterinaria como en esta Grado. Se tomarán medidas para que se pueda er de una forma más clara y se fijará un día en el calendario docente. Se barajó la posibilidad de que las reuniones fueran en una misma semana, de 11 a 12h, por ejemplo en a semana del 15 de Mayo.

Estuvieron también de acuerdo en hacer una propuesta para pasar todas las clases de las asignaturas optativas al horario de tarde y estudiar su viabilidad.

Los alumnos hicieron constar los problemas que ellos tenían para hacer la evaluación a los profesores en el programa DOCENTIA. Indicaron que solo se veía la asignatura Dietética Aplicada a la Industria Alimentaria.

Ante el problema de la falta de alumnos en algunas optativas, se acordó por unanimidad, limitar el número de alumnos en cada asignatura a 30 para que haya una mayor dispersión del alumnado a la hora de formalizar la matrícula.

Sin más asuntos que tratar se levantó la sesión a las 14:30.

Anexo del Subcriterio 1.3 – Resúmenes de Reuniones

Reuniones de Comité de Evaluación y Mejora del Grado

(Página 74-80)

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 25 DE ENERO DE 2016

RELACIÓN DE ASISTENTES:

- M. Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
- Alicia Aranaz Martín. Coordinadora del segundo curso de Grado
- Gonzalo García de Fernando. Coordinador del tercer curso de Grado
- M. Dolores Selgas Cortecero. Coordinador del cuarto curso de Grado
- Araceli Redondo Cuenca. Dpto. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia)
- Lourdes Pérez-Olleros Conde (Departamento de Nutrición y Bromatología I, Facultad de Farmacia)
- Luis Tomás Ortiz Vera (Departamento de Producción Animal)
- Laura Bermúdez Moya (representante de la Delegación de Alumnos)

El 25 de enero, a las 16:15, en la Sala de Reuniones 2 de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Análisis del autoinforme del Grado en CYTA para iniciar el proceso de acreditación del Título. Aprobación para su presentación a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Veterinaria
2. Asuntos varios
3. Ruegos y preguntas

Se presenta el borrador del autoinforme que ha sido preparado con la colaboración de todos los miembros del Comité, que es aprobado para su presentación a la Comisión de Calidad del Centro.

Sin más asuntos que tratar, se concluye la reunión a las 17:15 horas.

Mª Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 22 DE FEBRERO DE 2017

RELACIÓN DE ASISTENTES:

- M. Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
- Raquel Pérez-Sen. Coordinadora del primer curso de Grado
- Alicia Aranaz Martín. Coordinadora del segundo curso de Grado
- Gonzalo García de Fernando. Coordinador del tercer curso de Grado
- M. Dolores Selgas Cortecero. Coordinadora del cuarto curso de Grado
- Araceli Redondo Cuenca. Dpto. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia)
- María Isabel Guijarro Gil. Dpto. de Ingeniería Química (Facultad de Ciencias Químicas)
- Almudena Rebolé Garrigos. Dpto. de Producción Animal (Facultad de Veterinaria)
- Federico Morais Fernández-Sanguno. Representante del ámbito profesional
- Rebeca Bautista Rodríguez. Jefe de Secretaría de Alumnos

Disculpan asistencia

- Lourdes Pérez-Olleros Conde. Departamento de Nutrición y Bromatología I (Facultad de Farmacia)
- Laura Bermúdez Moya. Representante de la Delegación de Alumnos

El 22 de febrero, a las 10:00, en la Sala de Reuniones 2 de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Evaluación y Aprobación, si procede, de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
2. Asuntos varios

1. Evaluación y Aprobación, si procede, de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

La Vicedecana de Coordinación del Grado describió los diferentes apartados y criterios que

componen la Memoria Anual de Seguimiento del Grado. La Memoria está realizada ajustándose al formato elaborado por el Vice-Rectorado de Calidad de la UCM, aunque éste todavía no esté adaptado al documento necesario para la renovación de la acreditación en la Comunidad de Madrid.

Los principales puntos discutidos con mayor detalle en el Comité, porque pueden ser susceptibles de mejoras y adaptaciones, se describen a continuación:

- La página web de la UCM cambia frecuentemente las direcciones de acceso, lo que dificulta la actualización de la información en la memoria. La información sobre el Grado en la página web ha sido reestructurada para facilitar el acceso, pero puede modificarse la visibilidad del Grado y la localización de la información.

- En el criterio del sistema de calidad se discutió el momento de realización de las encuestas internas a los alumnos y el formato de éstas. Se propone buscar un momento alternativo, ya que el examen final presenta inconvenientes. El formato de las encuestas podría ser simplificado. Respecto a la periodicidad de las reuniones de coordinación, se ha reducido acorde a una menor necesidad, porque cada curso está basado en experiencias anteriores.

- Se discuten también los resultados obtenidos en las asignaturas. Aunque algunas asignaturas presentan indicadores de resultados inferiores a la media de otras, se considera necesario mantener el nivel exigido hasta ahora, ya que proporcionan conocimientos necesarios para la actividad profesional. El mayor número de alumnos que se acumulan en estas asignaturas puede requerir readaptar la docencia (posibilidad de desdoblar grupos).

- Ha aumentado la participación de los alumnos en la realización de las encuestas de satisfacción; en general, los resultados son muy positivos, siendo las principales quejas una percepción de solapamiento entre algunos temarios, y el tiempo de corrección de exámenes. La participación del personal docente en la realización de las encuestas es todavía muy bajo.

- Se comentan las fortalezas y debilidades del Grado.

El Comité aprobó por unanimidad la Memoria de Seguimiento. Se modificará el documento con los comentarios y se permite de plazo hasta el lunes para una revisión adicional.

2. Asuntos Varios

En el próximo Consejo de Titulación se realizará un cambio en las Comisiones, ya que las actuales han actuado durante dos años más el periodo de transición.

Será necesaria hacer una revisión de las competencias en los diferentes módulos.

Sin más asuntos que tratar, se concluye la reunión a las 12:45 horas.

Mª Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 7 DE JULIO DE 2016

RELACIÓN DE ASISTENTES:

- M. Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
- Raquel Pérez-Sen. Coordinadora del primer curso de Grado
- Alicia Aranaz Martín. Coordinadora del segundo curso de Grado
- Araceli Redondo Cuenca. Dpto. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia)
- Lourdes Pérez-Olleros Conde. Departamento de Nutrición y Bromatología I (Facultad de Farmacia)
- Almudena Rebolé Garrigos. Dpto. de Producción Animal (Facultad de Veterinaria)
- Federico Morais Fernández-Sanguno. Representante del ámbito profesional
- Laura Bermúdez Moya. Representante de la Delegación de Alumnos

Disculpan asistencia

- Gonzalo García de Fernando. Coordinador del tercer curso de Grado
- M. Dolores Selgas Cortecero. Coordinadora del cuarto curso de Grado
- María Isabel Guijarro Gil. Dpto. de Ingeniería Química (Facultad de Ciencias Químicas)

El 7 de julio, a las 11:30, en la Sala de Reuniones 2 de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Aprobación si procede del Plan de Mejora del Trabajo Fin de Grado solicitado en el informe de Acreditacion provisional.
2. Asuntos varios.

La Vicedecana de Coordinación del Grado describió la evolución del proceso de renovación de la acreditación e informó de la recepción del informe de evaluación provisional. Uno de los aspectos mencionados en este informe es el TFG.

La descripción del Trabajo Fin de Grado que aparece en el documento de verificación es anterior al establecimiento del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES)

(RD 1027/2011, RD 96/2014,) y la normativa establecida por la Universidad Complutense de Madrid (BOUC 30 julio de 2012).

El informe especifica que el TFG debe ser un proyecto o trabajo práctico, técnico o de investigación" y ser excepcionalmente revisiones bibliográficas.

La Vicedecana presentó el Plan de Mejora, que incluye cuatros acciones concretas enfocadas a solventar lo expuesto en el informe, pero atendiendo a que este Grado es nivel MECES 2: 1) modificación de la Ficha docente del TFG, 2) Ficha descriptiva de temas de TFG, 3) evaluación de los TFG con un sistema de rúbricas a tres niveles, y 4) modificación del Reglamento del TFG.

Además, la Vicedecana presentó las fechas de inicio y fin de la implantación, y los responsables de llevarlas a cabo. Finalmente, se aportan los indicadores de seguimiento y logro propuestos, entre estos se realizarán encuestas sobre el TFG a alumnos y tutores.

El Comité aprobó por unanimidad el Plan de Mejora.

Se discutieron en general los comentarios en el informe y las evaluaciones asignadas a los diferentes parámetros evaluados; el Comité estuvo de acuerdo en que se era necesario presentar alegaciones a todos los aspectos en los que no se estuviera de acuerdo, y apoyas estas alegaciones con la documentación que fuera necesaria.

Anexos:
- Plan de Mejora
- Ficha de la Asignatura
- Ficha descriptiva (Impreso TFG-I01)

Sin más asuntos que tratar, se concluye la reunión a las 13:30 horas.

Mª Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 8 DE FEBRERO DE 2018

RELACIÓN DE ASISTENTES:

- Mª Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
- Raquel Pérez-Sen. Delegada del Decano para el Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (Invitada)
- Carlos García Artiga. Coordinador del primer curso de Grado
- Belén Orgaz Martín. Coordinadora del segundo curso de Grado
- Leonides Fernández Álvarez. Coordinadora del tercer curso de Grado
- Mª Dolores Selgas Cortecero. Coordinadora del cuarto curso de Grado
- Mª de Cortés Sánchez Mata. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia)
- Mª Teresa Frejo Moya. Dpto de Toxicología (Facultad de Veterinaria)
- Federico Morais Fernández-Sanguno. Representante del ámbito profesional

Disculpan asistencia

- José Antonio Campo Santillana. Química Inorgánica
- Pedro Yustos Cuesta. Ingeniería Química
- Los representantes de alumnos: Adriana Moro García y Jorge Luis Blázquez del Álamo
- Rebeca Bautista Rodríguez. Jefa de Secretaría de Alumnos. Representante del PAS

El 8 de febrero, a las 11:00, en la Sala de Juntas de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Evaluación y Aprobación, si procede, de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

1. Evaluación y Aprobación, si procede, de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

La Vicedecana de Coordinación del Grado describió los diferentes apartados y criterios que componen la Memoria Anual de Seguimiento del Grado. Este año como novedad se han incluido en cada uno de los apartados que componen la memoria, diagramas DAFO (Debilidades/ fortalezas del Grado). Además, se han incorporado a la memoria los resultados de las encuestas de satisfacción de alumnos, PDI y PAS, así como los comentarios aportados por estos colectivos, cuyos resultados han sido expuestos por la Vicedecana.

Los puntos comentados con mayor detalle en el Comité, se describen a continuación:

- De entre los parámetros analizados, se han destacado dos, el aumento del número de alumnos que eligen el Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos como primera opción, y que la oferta inicial se cumple en su totalidad. El comité ha considerado que ambos aspectos se deben enfatizar en la Memoria del Grado.

- La Vicedecana ha comentado que la tasa de graduación actual de un 40% parece haber alcanzado un techo. En el documento VERIFICA se propondrá reducir la tasa que figura actualmente del 50% a este valor, al considerarse más realista.

- Con respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción de los alumnos, en general, los resultados son muy positivos. Los comentarios recibidos apuntan al estado mejorable de algunas instalaciones de la Facultad, a la percepción del solapamiento entre algunos temarios y al margen de tiempo empleado para la corrección de exámenes. Se propone informar a los alumnos sobre la importancia de hacer comentarios constructivos que se puedan traducir en una mejora del Grado.

- Con respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción del PDI y el PAS, en general, los resultados son muy positivos. Los comentarios recibidos van encaminados mayoritariamente a la mejora de las instalaciones de la Facultad.

El Comité aprobó por unanimidad la Memoria de Seguimiento. Se modificará el documento con los comentarios y se permite de plazo hasta el lunes para una revisión adicional.

Sin más asuntos que tratar, se concluye la reunión a las 12:45 horas.

Mª Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Anexo del Subcriterio 1.3 – Resúmenes de Reuniones

Reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria

(Página 82-89)

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

Resumen de la reunión de la
COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA
8 de julio de 2016

Asistentes:

- Isabel Cambero
- A.Sonia Olmeda
- Ernesto Fernández-Bofil
- Mª Teresa de Castro
- Concepción Cabeza
- Laura Bermudez
- Beatriz Aguila

Disculpan su inasistencia:

- Pedro Lorenzo
- Manuela Fernández

Reunidos a las 10 horas en la Sala de Profesores las VD de grado en CYTA y Calidad, presentan el Plan de Mejora del Trabajo Fin de Grado en CYTA que debe ser presentado a la Fundación Madri+d. Tras un corto debate, se acuerda la aprobación del citado plan.

Se levanta la sesión a las 10,40h

La Secretaria de la Comisión,

Sonia Olmeda

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD
30 de enero de 2017, 13 horas, Sala de Profesores

Asistentes:

Pedro Lorenzo
Manuela Fernández
A.Sonia Olmeda
Teresa Castro
Manuela Vázquez
Concepción Cabeza Briales

Disculpa su inasistencia: Laura Bermúdez

Tras una breve exposición por parte de la Coordinadora del Grado y un debate entre los integrantes de la Comisión, se procede a aprobar el Autoinforme de evaluación para la Acreditación del Grado en Veterinaria por la Fundación madri+d.

Se levantó la sesión a las 13,30h

A. Sonia Olmeda

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

Resumen de la reunión de la
COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA
24 de febrero de 2017

Asistentes:

- Pedro Lorenzo
- A.Sonia Olmeda
- Isabel Cambero
- Manuela Fernández
- Manuela Vázquez Pousa
- Mª Teresa de Castro
- Concepción Cabeza
- Laura Bermudez
- Beatriz Aguila

Reunidos telemáticamente a las 12:00 horas se aprueban las Memorias Anuales de Seguimiento del Curso 2015-16 del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos y del Máster de Virología.

La Secretaria de la Comisión,

Sonia Olmeda

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD
19 de junio de 2017, 13 horas, Sala de Profesores

Asistentes:

ASISTENCIA	SI	NO
Pedro Lorenzo		Disculpa
Manuela Fernández	X	
Isabel Cambero		Disculpa
A.Sonia Olmeda	X	
Teresa Castro	X	
Manuela Vázquez	X	
Concepción Cabeza Briales	X	
Sandra Padilla		X
Lidia Alonso	X	
Beatriz Agulla	X	
Juan Alberto Corbera		Disculpa

PUNTO 1. Informes

a. **Memorias de Evaluación y Seguimiento de los Títulos** (Evaluados por UCM)
   i. Máster en Virología. Tras las alegaciones correspondientes al informe preliminar se ha recibido el informe definitivo, a disposición de los usuarios en la web.
   ii. Grado en CC y Tecnología de los alimentos. Sin modificación, con respecto al informe preliminar, se ha recibido el informe definitivo, disponible en la web.

b. **Acreditación del Grado en Veterinaria (ANECA).** Se acaba de recibir el informe Provisional de Renovación de Acreditación del Grado. Todas las dimensiones han sido evaluadas positivamente (B), la referente al profesorado excelente (A) y solo ha recibido una puntuación C porque el número de alumnos de primero supera los 165 recogidos en la EAEVE.

c. **Adaptación de las mejoras solicitadas por la EAEVE** en la planificación docente del curso 2017/18. La Vicedecana informa de las acciones acometidas hasta la fecha en este aspecto:
    i. En su reunión del 17 de mayo de 2017, el ECOVE 17 confirma el informe emitido por la EAEVE para la acreditación del Grado en Veterinaria de la UCM condicionado al aumento de un mes de prácticas clínicas en la planificación del mismo. Propone la Evaluación positiva del Grado si en una próxima visita de representantes de la EAEVE se soluciona dicha deficiencia para el curso 2017/18. La propuesta de Acreditación sería presentada, en su caso, en la próxima reunión del ECOVE en noviembre de 2017.
    ii. Confirmada esta circunstancia, la Facultad ha acometido las siguientes acciones para estudiar su viabilidad:
        1. Información: En las reuniones de coordinación para el curso 2017/18 se informó a los cursos afectado, antes de disponer del informe definitivo, de dicha posibilidad.
        2. Solicitud de colaboración a las asignaturas clínicas (reunión 24 de mayo de 2017): Tras la recepción del informe definitivo se reunió a los coordinadores de asignaturas clínicas para que estudiaran la posibilidad de implementación de prácticas clínicas en sus respectivas asignaturas. Los coordinadores enviaron telemáticamente sus aportaciones en el plazo propuesto.
        3. Aprobación de viabilidad del plan por los coordinadores de asignaturas clínicas (reunión 31 de mayo 2017): Tras el análisis de las aportaciones y la confirmación de que se obtenía el incremento solicitado, se aceptó continuar con la planificación que solventara la deficiencia.
        4. Planificación de la docencia 2017/18 para solventar la deficiencia planteada. En segundo y tercer curso, en los que las acciones son menores, el coordinador de curso integra las actividades clínicas directamente en la programación, sin interferencia del resto de asignaturas. En cuarto y quinto se trata el tema en las correspondientes reuniones de coordinación (9 y 12 de junio de 2017) para integrar la docencia clínica en el calendario.

d. **Modificación del Plan de estudios**. Partiendo de la información obtenida por:
    - Informes de las agencias Evaluadoras
    - Análisis de información recogida (PIMCD 141/2016) en las encuestas de satisfacción del grado realizadas a profesores y a alumnos. Pendiente de análisis

    A partir de septiembre se iniciará un proceso que finalizará con la modificación y mejora del plan actual.

e. **Modificación del calendario de exámenes** en la UCM con obligatoriedad de realizar la segunda convocatoria en julio, para cursos posteriores al 2017/18.

PUNTO 2. Análisis de las reuniones de Seguimiento Docente del curso 2016/17

GRADO VETERINARIA. Las reuniones de seguimiento han tenido lugar desde el 27 de abril y el 9 de junio. Aprovechando las posibilidades de calendario de cada curso. Los resúmenes de las reuniones de cada curso han sido enviados a los coordinadores y están en el Dropbox de coordinación. Los coordinadores son los encargados de difundir sus contenidos entre el resto de docentes para su análisis e implantación de posibles mejoras en la asignatura para el curso que viene. Los datos generales de las reuniones serán utilizados en el Documento de Seguimiento Docente del curso.

Los datos del Seguimiento docente del Grado en Veterinaria han sido tratados en sendas reuniones por el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria que han tenido lugar el 12 de mayo y 16 de junio y que se pueden resumir en:

Resultados de las mejoras implantadas este curso:

- La iniciativa de pasar algunas actividades del segundo al primer semestre de segundo con el fin de compensar la dedicación ha sido positiva, aunque no suficiente.
- Este curso se ha mejorado considerablemente la Bioseguridad, si bien la falta de entrenamiento de los alumnos ha generado retrasos en las actividades docentes.
- Atendiendo a la demanda se han aumentado el número de taquillas disponibles por los alumnos, tanto en la Facultad como en el Hospital.
- Atendiendo a demandas de cursos anteriores, se ha modificado los exámenes de Toxicología y Deontología ML, y L con buenos resultados.
- Se ha mejorado en la coordinación de las distintas partes de la asignatura de Química Zoología y Botánica.

Aspectos a mejorar:

- Hubo quejas en distintos cursos por el horario de revisión de exámenes y las dificultades que tenían algunos alumnos para poder asistir sin perder otras actividades docentes.
- Aunque es la norma, los alumnos solicitan que todas las actividades docentes queden reflejadas en el calendario desde el inicio de curso, con el fin de permitirles programarse. Por otra parte, piden que cualquier modificación al respecto sea notificada con el máximo tiempo posible.
- Se registró alguna queja porque la convocatoria de exámenes no se ajustaba totalmente a los requerimientos reales. Piden que la información sea completa y veraz.
- Tanto los alumnos como los profesores reconocen el sobreesfuerzo que les suponen los trabajos dirigidos y los informes del rotatorio y los alumnos solicitan que se les devuelvan una vez corregidos para aprender de sus errores.
- La diferencia entre la docencia teórica y exámenes entre los dos grupos dificulta, según los alumnos, el aprendizaje. Solicitan coordinación entre grupos, aunque puedan estar impartidas por distintos profesores.
- Mala ubicación de algunas asignaturas y mayor necesidad de dedicación en otras.
- Como en cursos anteriores, y aunque no es la pauta general del profesorado, los alumnos se quejan del absentismo y retrasos en la asistencia a distintas actividades, tanto teóricas como prácticas (quirófanos) de ciertos docentes.
- El alto número de alumnos en las actividades intramuros del rotatorio de grandes animales dificulta el aprendizaje, sin embargo, en las prácticas de clínica ambulante el

rendimiento es óptimo. Solicitan la reducción de las primeras en beneficio de las segundas.

- Es necesario implementar sistemas interactivos de aprendizaje y autoevaluación, que además permitan la evaluación continua y el control de asistencia del alumnado y que ya se están llevando a cabo de forma individual por algunas asignaturas.

PUNTO 3. Mejoras a implantar para el curso 2017/18

Las mejoras aprobadas por el CEMGV y que ahora son sometidas a la Comisión de Calidad del Centro son:

- Incrementar las prácticas clínicas a realizar en los estudios del Grado en Veterinaria, según recomendación de la Fundación madri+d e imposición de la EAEVE para la Acreditación del Título
- La docencia teórica del quinto curso pasa a impartirse en horario de tarde en uno o dos grupos, según necesidades de las asignaturas implicadas.
- Incluir materia de PG del segundo semestre de segundo en el primer semestre, para compensar la dedicación durante el curso.
- Mantener fijo el horario de Higiene
- Mantener la obligatoriedad de realizar los exámenes parciales los sábados
- Llevar a cabo un taller de formación en el programa Kahoot
- Difundir el plan de actuación para incidencias docentes, con una cadena de información que permita actuar eficazmente en casos de absentismo del profesorado.
- Incluir en las normas de Coordinación, aspectos específicos a la Revisión de exámenes que establezcan dos horarios o la franja de medio día para los mismos.
- Actuación en el calendario de exámenes para el curso que viene.
- Nuevo sistema de asignación de TFG.

El Comité de Calidad del Centro aprueba por unanimidad las propuestas del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria y propone:

- Estudiar la posibilidad de habilitar un sistema de acceso de los alumnos a la granja (portero automático, o acceso restringido por tarjetas o similares) para agilizar el tránsito de alumnos entre actividades sin implicar la presencia de un profesor.

Se levantó la sesión a las 14 h

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD
17 de julio de 2017, 12 horas, Sala de Profesores

Asistentes:

ASISTENCIA	SI	NO
Pedro Lorenzo		Disculpa
Manuela Fernández	X	
Isabel Cambero		Disculpa
A.Sonia Olmeda	X	
Teresa Castro	X	
Manuela Vázquez	X	
Concepción Cabeza Briales	X	
Sandra Padilla		X
Lidia Alonso	X	
Beatriz Agulla	X	
Juan Alberto Corbera		Disculpa

- Tras su presentación por parte de la Vicedecana de Ciencia y Tecnología y Análisis y aclaración de las cuestiones presentadas, la Comisión aprueba los documentos presentados para el Seguimiento del Proceso de Implantación del Plan de Mejora del TFG de CYTA.

-Programación del Curso 2017-18. Tras su presentación por parte de las Vicedecanas de Coordinación y Calidad Docente, Ciencia y Tecnología de los Alimentos y de Posgrado se procede aprobar las correspondientes programaciones docentes.

-Propuesta de modificación no sustancial del segundo curso del Grado en Veterinaria. La VD de Coordinación y Calidad de la Docencia presenta la propuesta realizada por la coordinación de segundo y aprobada por la Comisión de Evaluación y Mejora del Grado de incluir parte de la docencia de Anatomía Patológica General en el primer semestre de segundo, tal y como se ha hecho el curso pasado con Patología General.

Se levanta la sesión a las 13,15h

Reuniones del Consejo de Titulación (91 - 115)

Resúmenes del Consejo de Titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Índice

(relacionados con el curso 2016-17)

Resúmenes 19/febrero/2016

Resúmenes 18/mayo/2016

Resúmenes 14/julio/2016

RESUMEN DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DEL GRADO DE CIENCIA YTECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 19 DE FEBRERO DE 2016

9:30 horas

Aprobación, si procede, de los resúmenes de las reuniones celebradas el día 25 de junio y 10 de julio de 2015.

El Sr. Decano toma la palabra y pregunta a los miembros del Consejo si hay que realizar alguna corrección en los resúmenes.

Sin ningún comentario al respecto, se aprueban por unanimidad.

Bienvenida a nuevos representantes de alumnos.

El Sr. Decano y la Srª Vicedecana de CyTA dan la bienvenida al Consejo de Titulación a los nuevos representantes de los estudiantes y les instan a participar, activamente, en el mismo. A continuación presentan a los alumnos:

Primer curso del Grado: Dª. Alexandra Dinu y Dª. Daniela Alexandra Sava.
Segundo curso del Grado: Dª. Mónica Mijangos.
Tercer curso del Grado: Dª. Ana Santamaría Cruz.
Cuarto curso del Grado: D. Carlos García Saldaña.

Informes del Sr. Decano y de la Srª. Vicedecana de CYTA.

La Srª Vicedecana de CYTA inicia los informes exponiendo que Acto de Graduación de la II Promoción de Graduados en CyTA, a petición de los estudiantes, muy probablemente se lleve a cabo el viernes 8 de julio.

Continua su exposición explicando que hay ampliación del plazo de matrícula y que los alumnos que al concluir el primer cuatrimestre cumplan los prerrequisitos establecidos en el plan de estudios podrán matricularse de las Prácticas Académicas Externas y del Trabajo de Fin de Grado en el plazo extraordinario comprendido entre el 24 de febrero y el 4 de marzo, ambos inclusive. Ruega al profesorado que se cierren las actas en el plazo dispuesto para ello.

Posteriormente, indica que se ha llevado a cabo el cierre del primer curso de la Licenciatura y ya no se podrán matricular las asignaturas de primero de licenciatura:

Complementos de formación:

- Análisis químico.
- Bioquímica.
- Fisiología.

Ingeniería química.
Microbiología.
Química inorgánica.

Asignaturas troncales de primer curso:

Alimentación y cultura.
Bromatología.
Higiene de los alimentos.
Ingeniería alimentaria.
Producción de materias primas.
Química y bioquímica de los alimentos.

En relación a los acuerdos tomados en la reunión de coordinación del TFG, comenta que el 16 de febrero se han publicados los tribunales para juzgar los TFG (convocatorias junio-2016, septiembre-2016 y febrero-2017); quedando constituidos de la siguiente manera:

Tribunal Titular

Presidente: María Teresa de la Cruz Caravaca
Vocal Primero: María Lourdes Pérez-Olleros Conde
Vocal Segundo: Ana Isabel Haza Duaso

Tribunal Suplente 1

Presidente: Francisco de Paula Maraver Eyzaguirre
Vocal Primero: Lucía Monteoliva Díaz
Vocal Segundo: María Isabel Guijarro Gil

Tribunal Suplente 2

Presidente: Mª Concepción Monte Lara
Vocal Primero: Humberto Martín Brieva
Vocal Segundo: Alicia Aranaz Martín

Tribunal Suplente 3

Presidente: Paloma Morales Gómez
Vocal Primero: Concepción González Huecas
Vocal Segundo: José Antonio Campo Santillana

Finaliza los informes señalando que el Congreso de XIX Ciencia y Tecnología de los Alimentos se celebrará en abril de 2017 y que las Jornadas de Orientación profesional serán el 10 y 11 de marzo de este año.

Aprobación, si procede, de la propuesta de oferta de plazas para el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos para el curso 2016-2017.

El Sr. Decano toma la palabra y explica que el Vicerrectorado de Estudiantes solicita a los Centros la propuesta de oferta de plazas de sus titulaciones para el curso próximo. El solicitarlo, en este época, se debe a que hay que tener en cuenta que esta propuesta debe seguir un largo proceso, ya que, además de ser aprobada por el Consejo de Gobierno y la Comunidad de Madrid, debe llegar al Consejo de Universidades. Además

señala que como estamos en el proceso de acreditación del Grado no es factible hacer un cambio y por ello se propone, al igual que en cursos pasados, ofertar 85 plazas de nuevo ingreso para el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, para el curso 2016-2017.

Sin intervenciones, se aprueba por unanimidad, ofertar 85 plazas de nuevo ingreso para el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, para el curso 2016-2017.

Actividad docente en el primer semestre.

La Srª. Vicedecana de CYTA explica que se han realizados las encuestas de final del primer cuatrimestre.
También menciona que se han asignado los TFG a 19 alumnos y las entidades para que 20 alumnos realicen sus Prácticas Externas.
Finaliza este punto del orden del día notificando que se abrirá un periodo adicional de matrícula, de las asignaturas anteriormente mencionadas, para aquellos estudiantes que cumplan los requisitos correspondientes.

Informe sobre el proceso de Acreditación del Título.

La Srª Vicedecana de Ciencia y Tecnología de los Alimentos expone que el próximo 24 de mayo de 2016 se va a llevar a cabo la visita establecida, para la renovación de la acreditación del Grado de CyTA de la UCM e indica que el panel que la realizará estará integrado por:

- Presidente: Dr. Guiseppe Fregapane. Profesor Catedrático de Tecnología de los Alimentos de la UCLM.
- Vocal titular especializado: Dra. Beatriz de Pascual-Teresa. Catedrática de Química y Química farmacéutica del CEU
- Vocal Estudiante: Indalecio Ruiz de Andújar. Graduado en Tecnología de los Alimentos por la Universidad de Córdoba, cursando en la actualidad el Master en la misma institución.
- Secretaria Marta Paredes Secretaria Fundación Madri+d

Aprobación, si procede, del nombramiento del Delegado del Decano para el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

El Sr. Decano comenta que, desde que se instauró el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, ha habido un incremento importante en el número de estudiantes y en las tareas de gestión del Grado y considera que es necesario nombrar un Delegado del Decano para poder gestionar correctamente todas las diligencias que se demandan y aliviar el exceso de trabajo que recae sobre la Vicedecana de CyTA. Propone a la Profª Raquel Pérez Sen porque ha desarrollado múltiples trabajos de esta índole como coordinadora.
El Consejo de Titulación de CyTA, aprueba por unanimidad, nombrar a la Profesora Raquel Pérez Sen Delegada del Decano para el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

Aprobación, si procede, de la oferta de asignaturas optativas para el curso 2016-2017.

La Srª. Vicedecana de CyTA informa de que se mantiene abierta la oferta de 4 asignaturas optativas de la licenciatura:

- Aguas de Consumo Mineromedicinales
- Lactología
- Restauración Colectiva
- Seguridad Alimentaria

También explica que tras una entrevista mantenida con la Vicerrectora de Grado se permite mantener la oferta, para el curso 2016-2017 de las 8 asignaturas optativas del Grado en CyTA, aunque el número de alumnos matriculados no ha llegado, en su mayor parte, al mínimo necesario para su impartición.

- Nuevos Alimentos y Productos Dietéticos.
- Restauración Colectiva.
- Aguas Mineromedicinales.
- Tecnología Enológica y de Otras Bebidas Alcohólicas.
- Técnicas de Producción Animal.
- Tecnología Ambiental.
- Dietética Aplicada a la Industria Alimentaria.
- Docencia Interdisciplinar en Industrias Alimentarias.

El Consejo de Titulación de CyTA, aprueba por unanimidad, la oferta de asignaturas optativas para el curso 2016-2017.

Asuntos varios.

No hay más asuntos que tratar

Y se levanta la sesión a las 10:40 horas.
Mª Dolores San Andrés Larrea
Secretaria

ASISTENCIA AL CONSEJO DE TITULACIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 19 de FEBRERO de 2016

Departamento	Profesor	Firma
Decano	*Pedro L. Lorenzo*	sí
Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	*Mª Isabel Cambero Rodríguez*	sí
Sra. Secretaria	*Mª Dolores San Andrés Larrea*	sí
Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	*Gonzalo García de Fernando Minguillón*	sí
Departamento de Nutrición y Bromatología II	*Araceli Redondo Cuenca*	sí
Departamento de Nutrición y Bromatología I	*Ana Mª López Sobaler*	sí
Departamento de Ingeniería Química	*José Santiago Torrecilla Velasco*	
Delegada del Decano para Erasmus y Movilidad de Estudiantes	*Carmen Herranz Sorribes*	sí
Dpto de Medicina Preventiva, Salud Pública e Historia de la Medicina	*María Elisa Calle Purón*	
Representante alumnos 1º Grado	*Juliana Alexandra Dinu* *Daniela Alexandra Sava*	sí (Alexandra)
Representante alumnos 2º Grado	*Mónica Mijangos*	sí
Representante alumnos 3º Grado	*Ana Santamaría Cruz*	sí
Representante alumnos 4º Grado	*Carlos García Saldaña*	
Representante Delegación de alumnos	*Laura Bermúdez Moya*	sí

ASIGNATURAS DEL GRADO (1er Curso)

Coordinadora del Curso BIOQUÍMICA	*Raquel Pérez Sen*	sí
BIOLOGÍA	*Carlos García Artiga*	sí
MATEMÁTICAS	*Isabel Salazar Mendoza*	sí
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUIM	*Jose Antonio Campo Santillana*	sí
FÍSICA	*Teresa García López de Sa* *Adelia Fortún Garcia*	Sí sí
MICROBIOLOGÍA	*José Manuel Rodríguez Peña*	sí
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	*Mª Teresa de la Cruz Caravaca* *Sara Lauzurica Gómez*	Sí(Teresa)
FISIOLOGÍA	*Mª Dolores Comas Rengifo*	sí
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	*Araceli Redondo Cuenca*	sí

ASIGNATURAS DEL GRADO (2º Curso)

Coordinadora del Curso EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	*Alicia Aranaz Martín*	sí
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	*María Isabel Guijarro Gil*	sí
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	*Mª Rosa Martínez Larrañaga* *Arturo Anadón Navarro* *Mª María Aránzazu Martínez Caballero*	Sí (IRMA ARES COMBAN)
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	*Mª Cruz Matallana González*	
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	*Mercedes García Mata* *Montaña Cámara Hurtado*	

CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	*Mª José Villanueva Suarez*	
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	*Mª Luisa Pérez Rodríguez*	sí
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	*Carmen San José Serrán* *Belén Orgaz Martín*	Sí(Belén)
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	*Humberto Martín Brieva*	sí
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	*María Elisa Calle Purón*	
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	*Pedro Rouco Pérez* *Juan Antonio Aguado Ramo*	

ASIGNATURAS DEL GRADO (3º Curso)

Coordinador del curso PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	*Gonzalo D. García de Fernando Minguillon*	sí
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	*Teresa Garcia Lacarra*	sí
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	*Lourdes Pérez-Olleros Conde*	
INGENIERÍA ALIMENTARIA	*José Santiago Torrecilla Velasco*	
ENVASADO DE ALIMENTOS	*Mª Isabel Cambero Rodríguez*	sí
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	*Fernanda Fernández Álvarez*	
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	*Leonides Fernández Álvarez*	sí
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	*Dña. M. Luisa García Sanz* *Dña. Eva Hierro Paredes*	

ASIGNATURAS DEL GRADO (4º Curso)

Coordinadora del curso TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	*Mª Dolores Selgas Cortecero*	sí
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	*Juan M. Rodriguez Gómez*	sí
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	*Eduardo Arroyo Pardo* *Ana María López Parra*	Sí (ANA)
PROYECTOS	*Antonio Tijero Cruz* *Mª Dolores Blanco Flores*	Sí(Antonio)
TRABAJO FIN DE GRADO	*Mª Isabel Cambero Rodríguez*	sí
PRACTICAS EXTERNAS	*Rosa María Ortega Anta.* *Mª Isabel Cambero Rodríguez*	
AGUAS MINEROMEDICINALES	*Francisco Maraver Eyzaguirre*	sí
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	*María de Cortés Sánchez Mata*	sí
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	*Almudena Rebolé Garrigos*	sí
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	*Antonio Tijero Cruz* *Mª Dolores Blanco Flores*	Sí (Antonio)
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	*Manuela Fernández Álvarez* *Gonzalo Doroteo García de* *Fernando Minguillón*	
RESTAURACIÓN COLECTIVA	*María Luisa Marín Martínez*	
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	*Beatriz Beltrán de Miguel*	
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EM INDUSTRIA ALIMENTARIA	*Teresa García Lacarra* *Eva María Hierro Paredes*	Sí
COMISIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS	*Jesús de la Fuente*	

COMISIÓN TFG	*Álvaro Olivares Moreno*	

LICENCIATURA CYTA

SALUD PÚBLICA	*María Elisa Calle Purón*	
DIETÉTICA Y NUTRICIÓN	*Isabel Goñi Cambrodón*	
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA EMPRESA ALIMENTARIA	*Pedro Rouco Pérez* *Juan Antonio Aguado Ramo*	
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN ALIMENTARIA	*Eduardo Arroyo Pardo*	
ASIGNATURAS OPTATIVAS		
ZOONOSIS DE TRANSMISIÓN ALIMENTARIA	*Ignacio Ferre Pérez*	
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA DEL AGUA	*Carmina Rodríguez Fernández*	

RESUMEN DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DEL GRADO DE CIENCIA YTECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 18 DE MAYO DE 2016

1.- Informes sobre la visita para la acreditación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

La Srª Vicedecana de Ciencia y Tecnología de los Alimentos toma la palabra e informa de que, el próximo 24 de mayo de 2016, como saben los miembros del Consejo de Titulación, se va a llevar a cabo la visita establecida, para la renovación de la acreditación del Grado de CYTA de la UCM. Comenta que esta reunión extraordinaria se ha convocado para precisar a los miembros de este Consejo algunos de los procedimientos a seguir en la mencionada actividad.

En primer lugar indica la composición del panel que estará integrado por:

- Presidente: Dr. Guiseppe Fregapane. Profesor Catedrático de Tecnología de los Alimentos de la UCLM.
- Vocal titular especializado: Dra. Beatriz de Pascual-Teresa. Catedrática de Química y Química farmacéutica del CEU
- Vocal Estudiante: Indalecio Ruiz de Andújar. Graduado en Tecnología de los Alimentos por la Universidad de Córdoba, cursando en la actualidad el Master en la misma institución.
- Secretaria Marta Paredes Secretaria Fundación Madri+d

También explica cuales son las sugerencias del panel a la hora de la realización de las entrevistas como puede ser que: la duración de las sesiones no supere los 45 min, el número de personas que deben estar presentes no sea superior a 12 y la estructura de cada panel. Posteriormente, hace una descripción de los horarios, lugares y grupos a entrevistar (recepción institucional, responsables del título y del autoinforme, estudiantes, PDI, egresados y empleadores) así como de las personas y cargos presentes en cada una de ellas. Explica que “Fundamentos de Bromatologia”, “Tecnología Enológica y otras bebidas alcohólicas”, “Microbiología Industrial y Biotecnología” junto con las Prácticas Externas y el TFG son las asignaturas que serán evaluadas. Puntualiza que se han mantenido reuniones con los coordinadores de todas ellas para preparar la documentación de forma unificada.

Finaliza su intervención pidiendo que se participe en la audiencia abierta y que incluya en el e-mail "Grado CYTA”.

Sin intervenciones al respecto y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 14 horas.

RESUMEN DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DEL GRADO DE CIENCIA YTECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 14 DE JULIO DE 2016

9:40h

1. Aprobación, si procede, del resumen provisional de la Reunión Ordinaria del Consejo de Titulación de 19 de febrero de 2016 y de la Reunión Extraordinaria de 18 de mayo de 2016.

El Sr. Decano toma la palabra y pregunta a los miembros del Consejo de Titulación si hay que realizar alguna corrección en los Resúmenes.

Sin ningún comentario al respecto, se aprueban ambos resúmenes por unanimidad.

2º Punto del Orden del Día. Informes del Sr. Decano.

El Sr. Decano informa de que el próximo viernes 8 de julio se celebrará, en el Salón de Actos de la Facultad, el Solemne Acto de Graduación para los estudiantes egresado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Indica que el padrino de la misma será el Prof. Juan Miguel Rodriguez y anima a todo el profesorado de la citada Titulación a asistir.

También informa de que el próximo 18 de julio se procederá a realizar la defensa y lectura de los TFG.

A continuación, recuerda que la UCM está inmersa en un proceso de estudio y valoración respecto a los proyectos de Reestructuración de Centros y Departamentos. En este sentido, explica que se han mantenido diversas –y extensas- reuniones con las autoridades académicas responsables de este asunto (el Rector y el VR de Planificación y Evaluación Institucional. Informa de que no se está de acuerdo con el documento inicial y expresa que entiende que es necesario y positivo establecer nuevos escenarios que promuevan una mayor calidad y eficiencia de las estructuras universitarias; sin embargo considera que el proyecto presentado se apoya en una evaluación incompleta de la situación actual y señala la falta de información necesaria e imprescindible para realizar un debate académico sobre esta cuestión. Indica que es necesario disponer de documentos que clarifiquen la situación actual y permitan valorar el futuro "estatus" de los departamentos, teniendo en cuenta la diversidad y complejidad de cada centro.

3º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede del Plan de Mejora del TFG del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

El Sr. Decano cede la palabra a la Srª Vicedecana que explica que se debe llevar acabo debido a las recomendaciones realizadas en el informe provisional para la renovación de la acreditación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Indica que la mejora debe centrarse en el Trabajo Fin de Grado que debe ser un "Proyecto o trabajo práctico, técnico o de investigación" y, excepcionalmente, revisiones bibliográficas. El Plan de Mejora contempla los aspectos necesarios que inciden en la adquisición de los resultados de aprendizaje y las acciones concretas que se van a emprender, así como las fechas de inicio y final de las mismas, los responsables de llevarlas a cabo y los indicadores de seguimiento y logro. Recuerda que dicho Plan tendrá que ser aprobado por el Comité de evaluación y acreditación y que el mismo está desarrollado en la documentación relativa a este punto del orden del día.

Sin intervenciones, se aprueba, por unanimidad el Plan de Mejora del TFG del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

4º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, de las Guías Docentes del Grado y de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos 2016-17.

El Sr. Decano expone que, al igual que es necesario que, el Consejo de Titulación se pronuncie a este respecto para que, después, la Junta de Facultad apruebe las Guías Docentes del Grado en CyTA. Agradece el trabajo realizado a la Srª. Vicedecana de CyTA, a la Profª Raquel Pérez Sen y a todos los profesores coordinadores de curso.

Se aprueban, por unanimidad, las guías docentes para la Licenciatura y el Grado en CyTA, para el curso 2015-2016.

5º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, del nombramiento del coordinador del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos para el curso 2016-17.

El Sr Decano propone nombrar Coordinadora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos a la Vicedecana de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Profª Isabel Cambero Rodríguez.

Se aprueba, por unanimidad, el nombramiento de Mª Isabel Cambero Rodríguez como Coordinadora del Grado en CyTA.

6º. Punto del Orden del Día. Asuntos varios.

Sin asuntos que tratar se pasa al siguiente punto del orden del día.

7º. Punto del Orden del Día. Ruegos y preguntas.

Sin intervenciones y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 10:03 horas.

Mª Dolores San Andrés Larrea
Secretaria

ACTA DE LA JUNTA DE FACULTAD DE VETERINARIA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, CELEBRADA EL 14 DE JULIO DE 2016.

A las 12.30 horas se reúnen los miembros que a continuación se citan para tratar el siguiente Orden del Día:

1.- Aprobación, si procede, del Acta provisional de la Junta de Facultad de 28 de abril de 2016, la Junta Extraordinaria de 30 de mayo de 2016, y las Comisiones Permanentes de 11 de mayo, 21 de junio, 29 de junio y 11 de julio de 2016.
2.- Informes del Sr. Decano.
3.- Aprobación, si procede, de las Guías Docentes del Grado y de la Licenciatura en Veterinaria del curso 2016-17.
4.- Aprobación, si procede del Plan de Mejora del TFG del Grado en ciencia y Tecnología de los Alimentos.
5.- Aprobación, si procede, de las Guías Docentes del Grado y de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos 2016-17.
6.- Aprobación, si procede, de la convocatoria de una Plaza de Profesor Asociado 6+6 para el Departamento de Producción Animal.
7.- Aprobación, si procede, del nombramiento del coordinador del Grado en Veterinaria para el curso 2016-17.
8.- Aprobación, si procede, del nombramiento del coordinador del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos para el curso 2016-17.
9.- Aprobación si procede, del reparto de la dotación económica para el año 2016.
10.- Aprobación, si procede, del informe sobre el seguimiento de la actividad docente del profesorado de la Facultad de Veterinaria, correspondiente al curso 2015-2016.
11.- Aprobación, si procede, del procedimiento del sistema de seguimiento de la actividad docente del profesorado de la Facultad de Veterinaria, para el curso 2016-2017.
12.- Posicionamiento de la Facultad de Veterinaria ante la propuesta de reestructuración de los departamentos de la UCM por parte del Vicerrectorado de Planificación y Evaluación Institucional.
13.- Propuesta de creación de un tercer grupo de docencia de la asignatura "Microbiología e Inmunología".
14.- Asuntos varios.
15.- Ruegos y preguntas.

RELACIÓN DE MIEMBROS ASISTENTES

Sr. Decano:	Prof. Dr. LORENZO GONZÁLEZ, PEDRO LUÍS
Sres. Vicedecanos:	
Primero:	Profª. Drª. FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, MANUELA
Segundo:	Prof. Dr. SÁINZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL
Tercero:	Profª. Drª. OLMEDA GARCÍA, ÁNGELES SONIA
Cuarto:	Prof. Dr. DOMÍNGUEZ BERNAL, GUSTAVO
Quinto:	Profª. Drª. CAMBERO RODRIGUEZ, ISABEL
Sra. Secretaria:	Profª. Drª. SAN ANDRÉS LARREA, Mª DOLORES

Sr. Gerente:	FERNÁNDEZ-BOFILL GONZÁLEZ, D. ERNESTO
Directora Biblioteca:	ORTÍZ DIEZ DE TORTOSA, Dª. CRISTINA

DIRECTORES DE DEPARTAMENTO:

Dtor. Dpto. Toxicología y Farmacología:	Prof. Dr. RODRÍGUEZ ARTALEJO, ANTONIO
Dtor. Dpto. Bioquímica y Biología Molecular IV:	Prof. Dr. BAUTISTA SANTA CRUZ, JOSÉ M.
Dtor. Dpto. Producción Animal:	Prof. Dr. ARIJA MARTÍN, IGNACIO
Dtor.Dpto. Fisiología Animal:	Prof. Dr. ILLERA DEL PORTAL, JUAN CARLOS
Dtora. Dpto. Anatomía y A.P.C.:	Profª. Dra. MARTÍNEZ SAINZ, PILAR
Dtor. Dpto. Medicina y Cirugía Animal:	Prof. Dr. RODRÍGUEZ FRANCO, FERNANDO
Secretaria Dpto. Sanidad Animal	Profª. Drª. GÓMEZ MUÑOZ, Mª TERESA
Dtor. Dpto. Nutrición, Bromatología Y Tec. de los Alimentos:	Prof. Dr. GARCÍA DE FERNANDO MINGUILLÓN, GONZALO

SECTOR PROFESORES CON VINCULACIÓN PERMANENTE A LA FACULTAD

Prof. Dr. BLANCO CANCELO, JOSÉ LUIS
Profª. Drª. BLANCO GUTÍERREZ, Mª DEL MAR
Profª. Drª. CUTULI DE SIMÓN, Mª. TERESA
Profª. Drª. FORÉS JACKSON, PALOMA
Profª. Drª. GARCÍA LACARRA, TERESA
Profª. Drª. GARCÍA LÓPEZ DE SA, TERESA
Profª. Drª. GÓMEZ-LUCÍA DUATO, ESPERANZA
Prof. Dr. GUTÍERREZ GARCÍA, JUAN PABLO
Profª. Drª. HIERRO PAREDES, EVA
Profª. Drª. PÉREZ CABAL, Mª ÁNGELES
Profª. Drª. PICAZO GONZÁLEZ, ROSA ANA
Prof. Dr. ROUCO PÉREZ, PEDRO
Prof. Dr. SAN ANDRÉS LARREA, MANUEL
Prof. Dr. SAN ROMÁN ASCASO, FIDEL

SECTOR RESTO DE PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Profª. CERVANTES NAVARRO, ISABEL
Prof. OLIVARES MORENO, ÁLVARO
Profª. RE, MICHELA TATIANA
Profª. VILLAESCUSA FERNÁNDEZ, ALEJANDRA

SECTOR PERSONAL ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

BARRERO RODRÍGUEZ, D. ANDRÉS
MARTÍN JIMÉNEZ, D. JUAN

PROFESORES INVITADOS

Profª. Drª. FORTÚN GARCÍA, ADELIA
Profª. Drª. HERRANZ SORRIBES, CARMEN

ALUMNOS DE PRIMER Y SEGUNDO CICLO

BERMUDEZ MOYA, Dª. LAURA
CARRASCAL MARTÍNEZ, PABLO
MOJÓN MATEO, AITOR
MUÑOZ MUNUERA, Dª LAURA
PADILLA CAÑADAS, SANDRA
POMIKOL CEREZO-RUBIO, SARA

DISCULPAN SU INASISTENCIA

CASTILLO IZQUIERDO, Dª. MARÍA DEL
DOMÍNGUEZ ESTEBAN, Dª. ELENA
RICÓN FERNÁNDEZ DE LA PUENTE, D. JAVIER
RUANO FEO, Dª. IRENE

1er. Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, del Acta provisional de la Junta de Facultad de 28 de abril de 2016, la Junta Extraordinaria de 30 de mayo de 2016, y las Comisiones Permanentes de 11 de mayo, 21 de junio, 29 de junio y 11 de julio de 2016.

El Sr. Decano toma la palabra y pregunta si algún miembro de la Junta tiene alguna corrección para realizar en las actas antes de su aprobación.

Sin intervenciones al respecto se aprueban las actas por unanimidad.

2º Punto del Orden del Día. Informes del Sr. Decano.

El Sr. Decano comienza, su intervención, expresando su más sentido pésame a la Profª Carmen San José del Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos y a Dª. Mª. Jesús Lázaro Castro por el fallecimiento de sus respectivos padres.

A continuación, felicita al Prof. Antonio Rodríguez Artalejo por su nombramiento como Director del Departamento de Toxicología y Farmacología y agradece sus servicios al Director saliente Prof. Arturo Anadón Navarro. Posteriormente hace extensiva su felicitación al Prof. Sebastián Sánchez Fortún por su designación como Secretario Académico del mencionado departamento.

La Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica informa a los miembros de la Junta sobre la situación del proceso de admisión de alumnos en Másteres oficiales y en el Programa de Doctorado en Veterinaria en el curso 2016-17. Asimismo, notifica los resultados del proceso de evaluación de las solicitudes para la obtención de los Premios Extraordinarios de Doctorado correspondientes al curso 2014-15, a la espera de la finalización del periodo de reclamaciones.

También informa sobre el desarrollo de la segunda Jornada VETINDOC, que tuvo lugar el día 23 de julio de 2016 en el Centro.
Por último, comunica a los miembros de la Junta como se está desarrollando el proceso de elaboración del reglamento de régimen interno de la Escuela de Doctorado de la UCM.

El Sr. Vicedecano de Investigación y Transferencia informa de que se están consensuando los baremos para la inminente convocatoria de contratos Postdoctorales UCM; así como del nuevo procedimiento para justificación de gastos de congresos, viajes y dietas con cargo a Proyectos de Investigación.

La Srª. Vicedecana de Coordinación y Calidad de la Docencia explica que la Memoria para el Seguimiento Docente del Grado en Veterinaria ha tenido una buena valoración. Además, comenta que ha cambiado el sistema de las encuestas de satisfacción y anima a que se realicen porque la baja participación de los distintos colectivos suele ser un punto deficitario.

El Sr. Gerente indica los cambios que se han producido en la RPT (relación de puestos de trabajo:

- Reducción de nivel 24 a 22 del puesto de adjunto a gerencia.
- Baja de Dª Bárbara Romero como Jefe de Secretaría de Estudiantes.
- Alta de Dª Rebeca Bautista como Jefe de Secretaría de Estudiantes.
- Jubilación Parcial de Dª Mª del Carmen González Álvarez (PAS laboral Conserjería).
- Alta de Dª Lelys Bexsy Salazar Salazar (PAS laboral Conserjería).

También explica en qué estado se encuentran las obras que se llevan a cabo en la Facultad (arreglo de fachadas, remodelación de la biblioteca, renovación del pasillo de la planta -3, remodelación de los laboratorios de prácticas, aula 3 de informática, sistema de detección de incendios, …) y pide disculpas por las molestias que se puedan ocasionar.

El Sr. Decano felicita y agradece a Sr. Gerente su eficiente labor.

3er. Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, de las Guías Docentes del Grado y de la Licenciatura en Veterinaria del curso 2016-17.

El Sr. Decano comenta que obran en poder de todos los miembros de la Junta de Facultad estas Guías y pregunta si existe algún tipo de modificación o corrección. Agradece

el trabajo realizado a la Srª. Vicedecana de Coordinación y Calidad de la Docencia, a la Profª Mª de los Ángeles Pérez Cabal, Delegada del Decano para coordinación del Campus Virtual y a todos los profesores coordinadores de curso.

Sin intervenciones, se aprueban, por unanimidad, las Guías Docentes del Grado y de la Licenciatura en Veterinaria del curso 2016-17.

4º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede del Plan de Mejora del TFG del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

El Sr. Decano comenta que el Plan de Mejora del TFG ha sido aprobado, previamente, por el Consejo de Titulación de CYTA y cede la palabra a la Srª Vicedecana que explica que se debe llevar acabo debido a las recomendaciones realizadas en el informe provisional para la renovación de la acreditación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Indica que la mejora debe centrarse en el Trabajo Fin de Grado que debe ser un *"Proyecto o trabajo práctico, técnico o de investigación"* y, excepcionalmente, revisiones bibliográficas. El Plan de Mejora contempla los aspectos necesarios que inciden en la adquisición de los resultados de aprendizaje y las acciones concretas que se van a emprender, así como las fechas de inicio y final de las mismas, los responsables de llevarlas a cabo y los indicadores de seguimiento y logro. Recuerda que dicho Plan tendrá que ser aprobado por el Comité de evaluación y acreditación y que el mismo está desarrollado en la documentación relativa a este punto del orden del día.

Sin intervenciones, se aprueba, por unanimidad, el Plan de Mejora del TFG del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

5º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, de las Guías Docentes del Grado y de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos 2016-17.

El Sr. Decano expone que, al igual que en el punto tercero del orden del día, es necesario que la Junta de facultad apruebe las Guías Docentes del Grado en CyTA. Puntualiza que ambas han sido, previamente, aprobadas por el Consejo de Titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Agradece el trabajo realizado a la Srª. Vicedecana de CyTA, a la Profª Raquel Pérez Sen y a todos los profesores coordinadores de curso.

Se aprueban, por unanimidad, las guías docentes para la Licenciatura y el Grado en CyTA, para el curso 2015-2016.

6º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, de la convocatoria de una Plaza de Profesor Asociado 6+6 para el Departamento de Producción Animal.

El Sr. Decano cede la Palabra al Sr. Director del Departamento de Producción animal que explica que la solicitud de convocatoria de una Plaza de profesor Asociado 6+6 fue aprobada, en la reunión ordinaria, del Consejo de Departamento celebrada el día 5 de julio. La solicitud de esta plaza se hace para participar en la docencia de las asignaturas "Economía, Gestión y Mercadotecnia de la Empresa Alimentaria" del Grado en Ciencia y

Tecnología de los Alimentos y "Bases de la Producción Animal II: Agronomía, Economía y Gestión de Empresas Veterinarias" del Grado en Veterinaria.
También informa de que en el mismo Consejo de Departamento se acordó proponer a los miembros, que a continuación se citan, para formar parte de la Comisión que ha de realizar la selección:

Comisión Titular
1º Pedro Fernando Rouco Pérez
2º Juan Antonio Aguado Ramo
3º Felipe J. Calahorra Fernández
4º Susana Dunner Boxberger (sorteo)

Comisión Suplente
1º Jesús de la Fuente Vázquez
2º Elisabeth González de Chavarri Echaniz
3º Ignacio Arija Martín
4º Álvaro Olivares Moreno (sorteo)

Por unanimidad, se aprueba la solicitud de convocatoria de una Plaza de Profesor Asociado 6+6 para el Departamento de Producción Animal; así como la propuesta de la comisión de selección.

7º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, del nombramiento del coordinador del Grado en Veterinaria para el curso 2016-17.

El Sr. Decano propone nombrar Coordinadora del Grado en Veterinaria a la Vicedecana de Coordinación y Calidad de la Docencia, Profª Ángeles Sonia Olmeda García.

Se aprueba, por unanimidad, el nombramiento de Ángeles Sonia Olmeda como Coordinadora del Grado en Veterinaria.

8º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, del nombramiento del coordinador del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos para el curso 2016-17.

El Sr Decano propone nombrar Coordinadora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos a la Vicedecana de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Profª Isabel Cambero Rodríguez.

Se aprueba, por unanimidad, el nombramiento de Mª Isabel Cambero Rodríguez como Coordinadora del Grado en CyTA.

9º Punto del Orden del Día. Aprobación si procede, del reparto de la dotación económica para el año 2016.

El Sr. Decano expone que ha habido retrasos en la gestión debido a que se ha tenido que elaborar y acordar en un nuevo modelo de reparto. El que se llevaba a cabo, hasta el

momento actual, data de 2008 y se había decidido que sería modificado al finalizar la primera promoción de los grados. A continuación, explica pormenorizadamente el nuevo sistema y reparto, que obra en poder de todos los miembros de la Junta y que consiste en:

- Primera dotación:

Porcentaje fijo del 25% del total, a repartir a partes iguales entre los ocho Departamentos.

- Segunda dotación:

Porcentaje fijo de un 21%del total, repartido de acuerdo con los créditos teóricos reales de cada asignatura.

- Tercera dotación:

Porcentaje fijo de un 44%, repartido de acuerdo con los créditos prácticos reales de laboratorio multiplicad por el número total de alumnos de cada asignatura.

Al asignarle a CYTA el 13,77% de la dotación, deben reducirse la segunda y la tercera dotación respetando la proporcionalidad de 21 y 44, respectivamente; y por tanto 75% - 13,77% = 61,23%, quedando por tanto un porcentaje del 21,226% para la segunda dotación y un 40,004% para la tercera dotación.

El Sr. Decano abre un turno de intervenciones.

La Profª. Pérez Cabal indica que el Vicerrectorado Tecnologías de la Información ha decidido adquirir un programa para detectar el plagio académico que entrará en funcionamiento en el curso 2016-2017.

El Prof. Arija, quiere que conste en Acta, que en un futuro habrá que financiar La Granja, ya que la mitad del presupuesto del Departamento de Producción Animal, que dirige, se destina a la misma y habrá que establecer unos criterios de financiación.

Al igual que el Prof. Arija, el Director del Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos recuerda que la Planta Piloto está mal dotada y también, esperan una financiación.

La Profª Gómez Lucia, también, reclama dotación económica para el Máster en Virología.

El Prof. Rodríguez Artalejo opina que esas partidas no deben venir del escaso presupuesto asignado a la Facultad, sino que desde el Rectorado deben habilitar dotaciones específicas para estas instalaciones y actividades de másteres.

El Prof. Bautista informa de que, junto con el Sr. Decano de la Facultad de Ciencias Químicas, solicitó a la Comisión Económica que lleve a cabo una estrategia presupuestaria basada en una contabilidad analítica e indica que hay que pedirlo de forma más contundente.

La Profª García Lacarra se queja de la falta de trasparencia, por parte del Rectorado, a la hora de informar sobre los criterios de reparto y sugiere que se tengan en cuenta las distintas titulaciones impartidas.

El Sr. Decano responde que en el Rectorado prometieron revisar los criterios de reparto pero que, en el momento actual, están ocupados con la reestructuración de los departamentos y no se han realizado modificaciones.

En cuanto a la Granja de la Facultad y a la Planta Piloto especifica que hay que crear un Plan director Propio para cada una de ellas como estructuras singulares que son.

Sin más intervenciones, se aprueba por unanimidad, el reparto de la dotación económica para el año 2016.

10º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, del informe sobre el seguimiento de la actividad docente del profesorado de la Facultad de Veterinaria, correspondiente al curso 2015-2016.

La Srª Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica indica a los miembros de la Junta que, como en cursos anteriores, el informe de seguimiento de la actividad docente del profesorado se ha elaborado con los datos aportados por los Departamentos en el estadillo nº 3. Recuerda que, tal como establece la normativa UCM, el informe y los estadillos se enviarán, junto con los planes de sustitución de los Departamentos, al Vicerrectorado de Política Académica y Profesorado y a la Inspección de Servicios.

Se aprueba, por unanimidad, el informe sobre el seguimiento de la actividad docente del profesorado de la Facultad de Veterinaria, correspondiente al curso 2015-2016.

11º Punto del Orden del Día. Aprobación, si procede, del procedimiento del sistema de seguimiento de la actividad docente del profesorado de la Facultad de Veterinaria, para el curso 2016-2017.

La Srª Vicedecana de Posgrado y Ordenación informa del procedimiento para el seguimiento de la actividad docente de profesorado en el próximo curso, para el que se solicita la aprobación de la Junta de Facultad, y que también se enviará al Vicerrectorado de Política Académica y Profesorado y a la Inspección de Servicios de la UCM. Dicho procedimiento consta de los siguientes pasos:

1. Desde el mes de octubre los profesores cumplimentaran cada mes el Estadillo nº 1, en el que se registrarán las clases y tutorías no impartidas, las actividades docentes recuperadas y/o, en su caso, las sustituciones llevadas a cabo.
2. Los Departamentos deberán recopilar y archivar la información aportada por los profesores mensualmente (Estadillo nº 2).
3. Los Departamentos elaborarán un resumen anual con los datos del seguimiento de la actividad docente de todos los meses (Estadillo nº 3), que deberá ser enviado a Decanato antes del 15 de junio de 2017.
4. El centro elaborará un informe anual con los resultados de todos los Departamentos.

En los plazos establecidos por la UCM, el centro enviará a la Inspección de Servicios y al Vicerrectorado de Ordenación Académica el informe anual del seguimiento de la actividad docente del centro, junto con los resúmenes elaborados por todos los Departamentos. Toda la documentación tendrá que estar aprobada por la Junta de Facultad antes de su envío.

Sin intervenciones, se aprueba por unanimidad el sistema de seguimiento de la actividad docente del profesorado de la Facultad de Veterinaria para el próximo curso

12º Punto del Orden del Día. Posicionamiento de la Facultad de Veterinaria ante la propuesta de reestructuración de los departamentos de la UCM por parte del Vicerrectorado de Planificación y Evaluación Institucional.

El Sr. Decano hace una breve reseña de las reuniones mantenidas, desde el mes de mayo, con los directores de los departamentos de la Facultad en relación a la propuesta de restructuración. Informa de que no se está de acuerdo con el documento inicial y tras diversas discusiones trae a la Junta un escrito, para que si se refrenda sea enviado al Sr. Rector.

El escrito versa:

“

Estimado Rector:

La Junta de Facultad de Veterinaria, reunida en sesión ordinaria el 14 de julio y tras debatir el borrador del proyecto de reestructuración de departamentos presentado por el Rectorado ha acordado emitir una serie de consideraciones al mencionado proceso.

Esta Junta entiende que es necesario y positivo establecer nuevos escenarios que promuevan una mayor calidad y eficiencia de las estructuras universitarias y expresa su compromiso para avanzar en este proceso. Sin embargo, considera que el proyecto presentado se apoya en una evaluación incompleta de la situación actual y señala la falta de información necesaria e imprescindible para realizar un debate académico sobre esta cuestión.

Por ello, es necesario disponer de documentos que clarifiquen la situación actual y permitan valorar el futuro “estatus” de los departamentos, teniendo en cuenta la diversidad y complejidad de cada centro. Estos documentos deberían tratar sobre temas tan importantes como la gestión de las futuras “Unidades Docentes”, los procesos de toma de decisiones, la asignación de plazas de PDI y PAS, o los criterios a seguir en el reparto económico.

Así mismo, queremos señalar que, dadas las características de esta Facultad, la reorganización de los Departamentos de esta Facultad que se propone en el documento inicial presentado en el mes de mayo adolece de esta falta de criterios cuya aclaración se solicita. Así, y sólo como ejemplo, los 8 departamentos actuales podrían también agruparse de manera muy distinta a la indicada; por ello, cualquier propuesta debería tener en cuenta, entre otras cuestiones, no sólo criterios numéricos, sino afinidades académicas, científicas y profesionales de las áreas de conocimiento implicadas.

Quedamos a tu disposición para mantener cualquier reunión que tenga por objeto la mejora de la gestión académica de nuestro Centro y de nuestra Universidad.

Se aprueba, por unanimidad, elevar al Sr. Rector el escrito de posicionamiento de la Facultad de Veterinaria ante la propuesta de reestructuración de los departamentos de la UCM por parte del Vicerrectorado de Planificación y Evaluación Institucional

13º Punto del Orden del Día. Propuesta de creación de un tercer grupo de docencia de la asignatura "Microbiología e Inmunología".

El Sr. Decano indica que esta propuesta parte del grupo de docentes de Microbiología e Inmunología. Tras hacer una breve reseña del proceso acaecido hasta incluir este punto del orden del día, cede la palabra a la Srª. Secretaria del Departamento de Sanidad Animal que explica, entre otros aspectos, que fue aprobada por mayoría simple, en la reunión del Consejo del Departamento de Sanidad Animal celebrada el 19 de mayo.

El Sr. Decano, recuerda que hay un acuerdo de Junta de Facultad que solo permite la existencia de dos grupos de docencia teórica y por ello este tema debe ser sometido a la aprobación de la Junta.

A continuación, cede la palabra al Prof. Blanco Cancelo que, en primer lugar, agradece al Sr. Decano, a la Srª Vicedecana de Coordinación y Calidad de la Docencia y al Sr. Director y Secretaria Académica de su departamento la atención y dedicación que les han prestado, en relación a este asunto.

Explica que el grupo estaría constituido por la mitad de los módulos de alumnos del grupo de tarde y la docencia sería impartida por los profesores Lucas Domínguez, Joaquín Goyache, Marta Eulalia García y él mismo. Las razones que les motivaron a realizar esta propuesta es incrementar el contacto con los estudiantes, al ser menor el número de ellos, e implementar un cambio en la lección magistral que favorezca la interrelación y la innovación docente.
Considera que, si la Junta acepta esta propuesta, el Decanato debe asegurarles el lugar de impartición de la docencia teórica, así como que los estudiantes conozcan en el momento de su matriculación en que grupo estarán integrados.

Al finalizar la intervención, se abre un turno de debate en el que los Sres. Directores de los Departamentos de Medicina y Cirugía, Producción Animal y Bioquímica y Biología Molecular IV, junto con el Prof. San Andrés y la Profª. Picazo concuerdan en que no están a favor de esta propuesta porque, en primer lugar, hay que respetar los acuerdos de la Junta de Facultad. Además, basándose en el principio de equidad, las mejoras docentes aducidas por el profesor Blanco, deberían implementarse para todos los estudiantes y todas las asignaturas, para reducir el número de alumnos en clase teórica, pero es sabido por todos los miembros de la Junta, que por razones de espacio y programación docente, no es factible hacerlo y que por ello el resto de los departamentos ajustan su docencia teórica a dos grupos, en base a la situación real en la que nos desenvolvemos y no realizan solicitudes de este tipo.

Dª. Laura Muñoz Munuera, representante de estudiantes interviene para comentar que esta propuesta dificulta y complica a los estudiantes la asistencia a clase y además discrimina a aquellos estudiantes que se ven obligados a permanecer en grupos mucho más numerosos.

El Sr. Director del Departamento de Toxicología y Farmacología interviene para explicar que no se quiere frenar la iniciativa y aspiraciones de mejora docente del grupo de profesores de Microbiología e Inmunología, pero que la información verbal aportada por el Prof. Blanco Cancelo y la Srª Secretaria de Departamento de Sanidad Animal es insuficiente, porque las implicaciones de esta decisión hay que considerarlas en el conjunto de la titulación y la reflexión debería ser más amplia y ordenada. Considera que la propuesta no está suficientemente madura.

El Prof. Blanco Cancelo comenta que conoce el posicionamiento de la Junta de Facultad y que no tiene nada más que añadir.

Llegados a este punto, el Sr. Decano matiza que, una vez oídas todas las opiniones, le gustaría que la decisión se tomase por consenso y no hubiera que realizar una votación. Expone que la decisión podría posponerse hasta tener más información y realizar las consultas pertinentes al Rectorado e incluso indica la posibilidad de que el Departamento solicite retirar el punto del orden del día. El Profesor Blanco Cancelo explica que es una propuesta de su Departamento y que él no es quien para pedir que se retirare el punto del orden del día.

Por todo lo expuesto anteriormente y no dilatar el tema, se pasa a realizar una votación secreta.

Tras realizar la votación, no se aprueba la propuesta de creación de un tercer grupo de docencia de la asignatura "Microbiología e Inmunología" por 30 votos en contra, 3 votos a favor y 6 votos en blanco.

14º. Punto del Orden del Día. Asuntos varios.

El Sr. Decano explica que ha recibido una carta del Departamento de Medicina y Cirugía, solicitando que se trate el tema relativo a la escasa dedicación docente asignada al profesorado por tutorizar los TFG y, si se considera oportuno, que se emita un escrito de Junta de Facultad expresando el mal estar por este tema y que el mismo sea enviado al Vicerrectorado de Estudios.

El Sr. Decano cede la palabra al Sr. Director del Departamento que da lectura a la mencionada carta:

Estimado Sr. Decano de la Facultad de Veterinaria

En el Consejo de Departamento de Medicina y Cirugía Animal, celebrado el 14 de junio de 2016, se trató sobre la dedicación docente del profesorado en lo que respecta al

Trabajo Fin de Grado (TFG). Los miembros del Consejo de Departamento coincidieron en expresar su malestar por la baja dedicación en horas que se asigna a los Profesores por tutorizar un TFG, que son 1,2 horas por alumno, tal y como figura en la normativa sobre Programación Docente para el Curso 2016-17, enviado por el Vicerrectorado de Política Académica y Profesorado.

El Consejo de Departamento de Medicina y Cirugía Animal es consciente del esfuerzo realizado por nuestro Decanato para poder asignar una dedicación máxima por alumno tutorizado y la mitad si es cotutoriza por dos profesores. Pero a pesar de esto, la dedicación en horas que se asigna a los Profesores por tutorizar un TFG es excesivamente baja e irreal. A nuestro juicio, esto puede llevar a un deterioro en la calidad de los TFG, o incluso a que algunos Profesores se cuestionen la participación como tutores.

Por todo ello, el Consejo de Departamento de Medicina y Cirugía Animal acordó presentar este escrito, para que sea tratado en la próxima Junta de Facultad, y si dicha Junta está de acuerdo, se eleve al Vicerrectorado correspondiente, escrito similar respaldado por la Junta de Facultad, expresando el malestar por la baja dedicación en horas que se asigna a los Profesores por tutorizar un TFG. Además solicitar un incremento real sobre esta dedicación, que no desmotive al profesorado para participar como tutores de TFG y para que se mantenga la calidad de dichos trabajos.

Madrid, 28 de junio de 2016

Finalizada esta intervención, el Sr. Decano abre un turno de palabra y de forma unánime se aprueba elevar un escrito de contenido similar al anterior, incluyendo, además de los TFG los TFM.

15º. Punto del Orden del Día. Ruegos y preguntas.

La Profª Gómez Lucia ruega que se refuerce al personal de la Secretaría de Estudiantes durante los periodos de entrega de actas y matriculas, para que puedan desarrollar eficientemente su labor.

El Sr. Decano y el Sr. Gerente coinciden en responder que se ha reforzado el personal y, también, se ha contratado un becario, pero en ocasiones los derechos laborales de los trabajadores se contarponen a las necesidades del servicio.

La Profª Blanco Gutierrez pide que no se olvide la propuesta de ajardinar la zona conocida por “Kosovo”, porque sería un magnífico espacio de convivencia. Comenta que esta Facultad presenta una serie de particularidades que se deben a que todo el personal está muy involucrado y agradece las actividades extra-académicas que se llevan a cabo.

El Sr. Decano explica que se siente muy orgulloso de la gran cantidad y diversidad de iniciativas que se realizan en la Facultad.

El Sr. Gerente informa de que están esperando el diseño del Servicio de jardinería.

La Secretaría del Departamento de Sanidad Animal comenta que el servicio de reprografía se cerró durante el periodo de exámenes y ruega, que si es factible se mantenga abierto.

El Sr. Gerente responde que se tendrá en cuenta esta petición y que se está pendiente de la adjudicación de un nuevo contrato, en el que se intentará que la Facultad de Veterinaria tenga un servicio propio de fotocopiadora, ya que el actual es a demanda.

El Prof. Illera solicita que se lleve a cabo el proyecto, que ha pedido repetidas veces, de renovación de electrificación de su departamento, porque al carecer de potencia no se puede trabajar. También ruega que no se aparque en los sitios prohibidos en la curva próxima al aulario B y cafetería para evitar accidentes.

El Sr. Gerente contesta que el proyecto de electrificación de la UCM aún no ha salido a licitación.

En relación al mal aparcamiento, el Sr. Decano comenta que es una cuestión de falta de civismo y urbanidad y que como está prohibido aparcar se podría avisar a la policía municipal.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 15:05 horas.

Mª Dolores San Andrés Larrea
Secretaria

Anexo del Subcriterio 3.2 – Resultados de las Asignaturas

(Páginas 117 - 121)

Resultados en las Asignaturas que conforman el Plan de Estudios del Título

Año Académico: 2016-17
Centro: Facultad de Veterinaria
Plan de Estudios: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Asignatura	Caracter	T. Mat.	T. 1ª Mat.	T. Mat. 2ª...	% Apr./Mat.	% Apr./Pres.	% N.P./Mat.	% Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	Apto	NT	SB	MH
AGUAS MINEROMEDICINALES	Optativa	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	24	0
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	Obligatoria	85	72	13	83,53%	87,65%	4,71%	83,33%	4	10	35	33	1	2
BIOLOGÍA	Básica	114	95	19	65,79%	70,75%	7,02%	68,42%	8	31	61	13	1	0
BIOQUÍMICA	Básica	117	94	23	57,26%	77,01%	25,64%	59,57%	30	20	30	30	2	5
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	Obligatoria	88	71	17	79,55%	82,35%	3,41%	77,46%	3	15	41	24	3	2
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	Obligatoria	83	79	4	86,75%	91,14%	4,82%	87,34%	4	7	36	29	4	3
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	Obligatoria	79	73	6	89,87%	94,67%	5,06%	90,41%	4	4	57	11	1	2
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	Obligatoria	91	76	15	74,73%	77,27%	3,30%	76,32%	3	20	47	19	0	2
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	Optativa	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	1	21	4	1
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	Optativa	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	7	4	1
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	Obligatoria	94	75	19	91,49%	98,85%	7,45%	90,67%	7	1	46	32	4	4
ENVASADO DE ALIMENTOS	Obligatoria	72	69	3	94,44%	94,44%	0,00%	94,20%	0	4	27	35	4	2
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	Obligatoria	79	77	2	91,14%	94,74%	3,80%	92,21%	3	4	23	45	1	3
FÍSICA	Básica	97	91	6	74,23%	86,75%	14,43%	75,82%	14	11	38	24	7	3
FISIOLOGÍA	Básica	113	93	20	55,75%	68,48%	18,58%	60,22%	21	29	36	22	1	4
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	Obligatoria	102	95	7	79,41%	90,00%	11,76%	82,11%	12	9	50	26	3	2
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	Básica	125	72	53	38,40%	44,04%	12,80%	31,94%	16	61	43	5	0	0
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUÍMICO	Básica	106	91	15	57,55%	59,80%	3,77%	61,54%	4	41	41	19	0	1
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	Básica	114	81	33	54,39%	61,39%	11,40%	53,09%	13	39	55	7	0	0
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	Obligatoria	64	63	1	98,44%	100,00%	1,56%	98,41%	1	0	34	23	5	1
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	Obligatoria	94	61	33	55,32%	76,47%	27,66%	57,38%	26	16	19	25	7	1
INGENIERÍA ALIMENTARIA	Obligatoria	79	67	12	62,03%	63,64%	2,53%	65,67%	2	28	45	4	0	0
MATEMÁTICAS	Básica	104	91	13	75,96%	88,76%	14,42%	79,12%	15	10	30	27	17	5
MICROBIOLOGÍA	Básica	112	94	18	60,71%	73,91%	17,86%	60,64%	20	24	49	16	0	3
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	Obligatoria	90	77	13	84,44%	87,36%	3,33%	85,71%	3	11	57	16	0	3
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	Obligatoria	69	68	1	91,30%	94,03%	2,90%	91,18%	2	4	44	17	1	1
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	Optativa	33	33	0	87,88%	93,55%	6,06%	87,88%	2	2	9	19	0	1
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	Obligatoria	94	74	20	80,85%	87,36%	7,45%	81,08%	7	11	37	35	2	2
PRÁCTICAS EXTERNAS	Prácticas externas	60	60	0	98,33%	100,00%	1,67%	98,33%	1	0	2	22	33	2
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	Obligatoria	101	69	32	59,41%	63,83%	6,93%	57,97%	7	34	51	6	2	1
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	Obligatoria	99	93	6	75,76%	84,27%	10,10%	79,57%	10	14	55	18	2	0
PROYECTOS	Obligatoria	65	65	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	35	24	4	2
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	Obligatoria	105	77	28	65,71%	68,32%	3,81%	63,64%	4	32	16	43	5	5
RESTAURACIÓN COLECTIVA	Optativa	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	18	1	1
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	Optativa	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	18	3	0
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	Optativa	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	0	0	3	0
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	Obligatoria	85	79	6	82,35%	87,50%	5,88%	81,01%	5	10	50	16	4	0
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	Obligatoria	99	61	38	58,59%	61,05%	4,04%	57,38%	4	37	49	8	0	1
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	Optativa	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	2	9	1	0
TRABAJO FIN DE GRADO	Trabajo de fin de grado/carrera	54	50	4	81,48%	100,00%	18,52%	80,00%	10	0	1	16	26	1

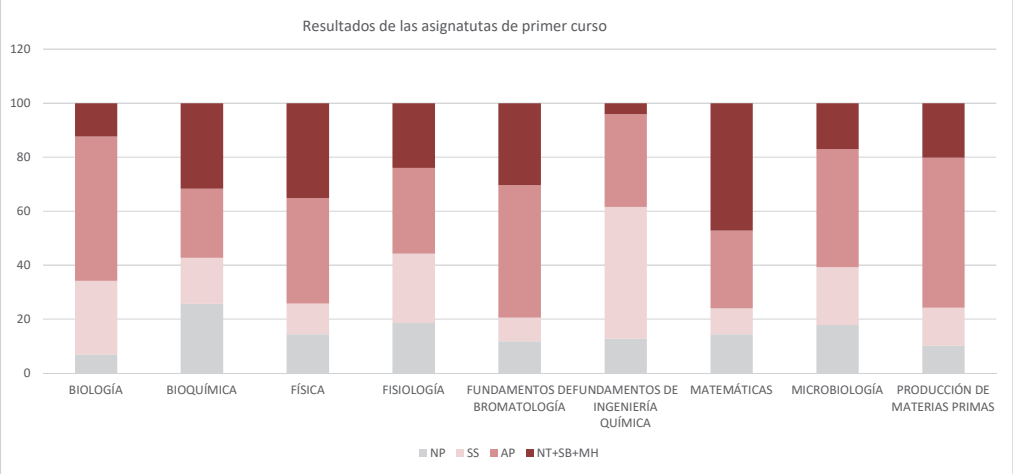
Datos extraidos el 05/02/2018

Ayuda

Resultados de las Asignaturas de primer curso

Año Académico: 2016-17
Centro: Facultad de Veterinaria
Plan de Estudios: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

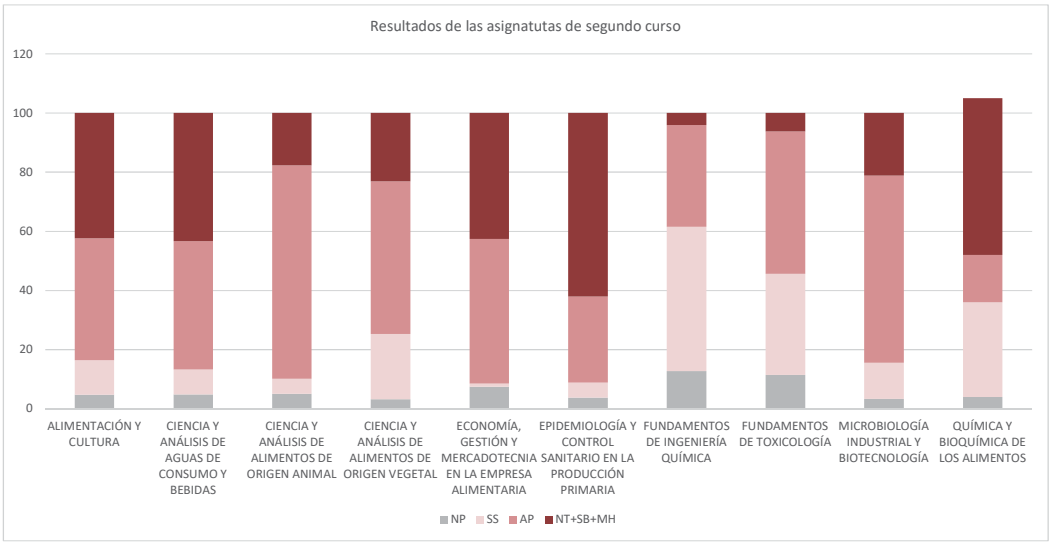
Asignatura	T. Mat.	T. 1ª Mat.	T. Mat. 2ª...	% Apr./Mat.	% Apr./Pres.	% N.P./Mat.	% Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	Aprobado	NT	SB	MH
BIOLOGÍA	114	95	19	65,79%	70,75%	7,02%	68,42%	8	31	61	13	1	0
BIOQUÍMICA	117	94	23	57,26%	77,01%	25,64%	59,57%	30	20	30	30	2	5
FÍSICA	97	91	6	74,23%	86,75%	14,43%	75,82%	14	11	38	24	7	3
FISIOLOGÍA	113	93	20	55,75%	68,48%	18,58%	60,22%	21	29	36	22	1	4
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	102	95	7	79,41%	90,00%	11,76%	82,11%	12	9	50	26	3	2
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	125	72	53	38,40%	44,04%	12,80%	31,94%	16	61	43	5	0	0
MATEMÁTICAS	104	91	13	75,96%	88,76%	14,42%	79,12%	15	10	30	27	17	5
MICROBIOLOGÍA	112	94	18	60,71%	73,91%	17,86%	60,64%	20	24	49	16	0	3
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	99	93	6	75,76%	84,27%	10,10%	79,57%	10	14	55	18	2	0



Resultados de las Asignaturas de segundo curso

Año Académico: 2016-17
Centro: Facultad de Veterinaria
Plan de Estudios: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

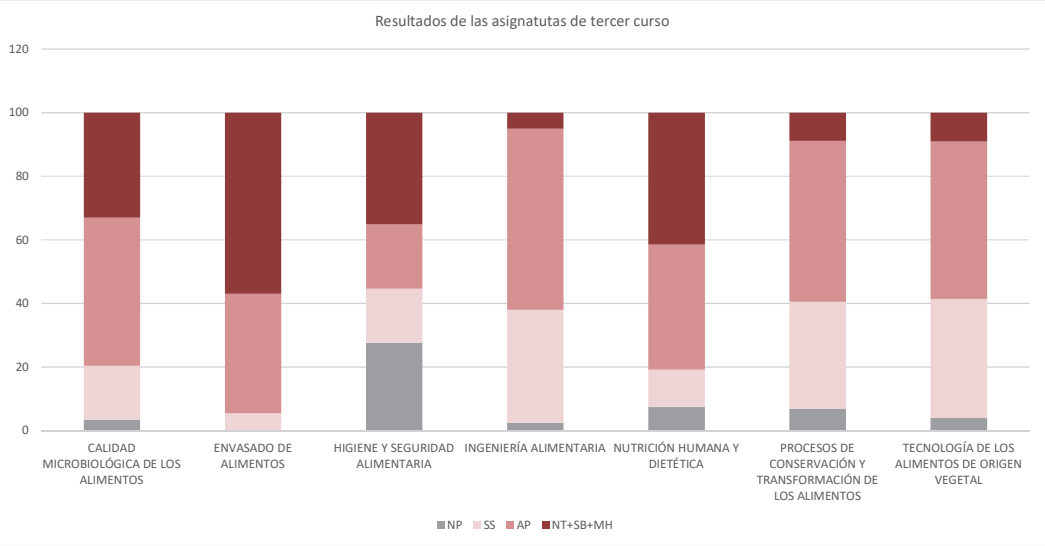
Asignatura	T. Mat.	T. 1ª Mat.	T. Mat. 2ª...	% Apr./Mat.	% Apr./Pres.	% N.P./Mat.	% Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	Aprobado	NT	SB	MH
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	85	72	13	83,53%	87,65%	4,71%	83,33%	4	10	35	33	1	2
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	83	79	4	86,75%	91,14%	4,82%	87,34%	4	7	36	29	4	3
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	79	73	6	89,87%	94,67%	5,06%	90,41%	4	4	57	11	1	2
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	91	76	15	74,73%	77,27%	3,30%	76,32%	3	20	47	19	0	2
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	94	75	19	91,49%	98,85%	7,45%	90,67%	7	1	46	32	4	4
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	79	77	2	91,14%	94,74%	3,80%	92,21%	3	4	23	45	1	3
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	125	72	53	38,40%	44,04%	12,80%	31,94%	16	61	43	5	0	0
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	114	81	33	54,39%	61,39%	11,40%	53,09%	13	39	55	7	0	0
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	90	77	13	84,44%	87,36%	3,33%	85,71%	3	11	57	16	0	3
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	105	77	28	65,71%	68,32%	3,81%	63,64%	4	32	16	43	5	5



Resultados de las Asignaturas de tercer curso

Año Académico: 2016-17
Centro: Facultad de Veterinaria
Plan de Estudios: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

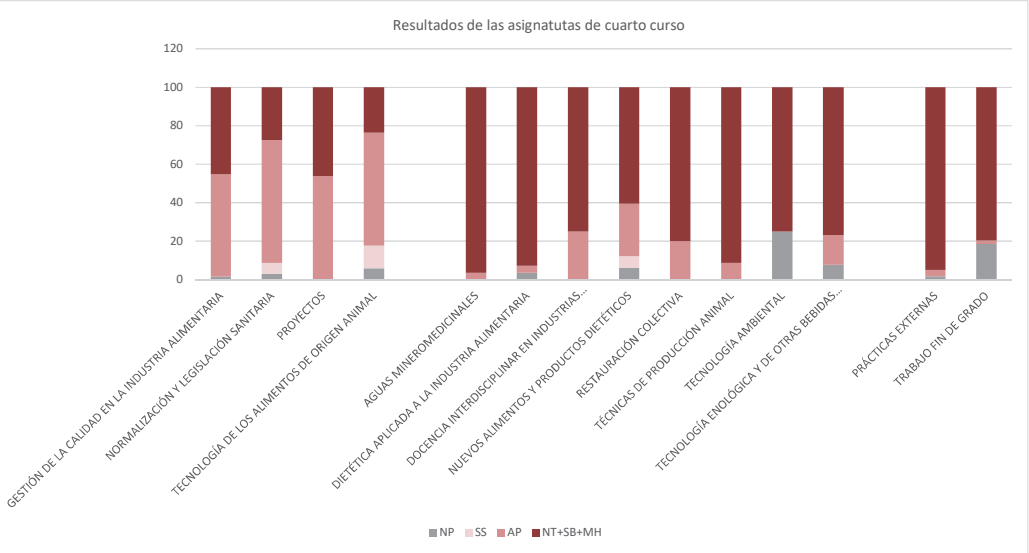
Asignatura	T. Mat.	T. 1ª Mat.	T. Mat. 2ª...	% Apr./Mat.	% Apr./Pres.	% N.P./Mat.	% Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	Aprobado	NT	SB	MH
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS	88	71	17	79,55%	82,35%	3,41%	77,46%	3	15	41	24	3	2
ENVASADO DE ALIMENTOS	72	69	3	94,44%	94,44%	0,00%	94,20%	0	4	27	35	4	2
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	94	61	33	55,32%	76,47%	27,66%	57,38%	26	16	19	25	7	1
INGENIERÍA ALIMENTARIA	79	67	12	62,03%	63,64%	2,53%	65,67%	2	28	45	4	0	0
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	94	74	20	80,85%	87,36%	7,45%	81,08%	7	11	37	35	2	2
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	101	69	32	59,41%	63,83%	6,93%	57,97%	7	34	51	6	2	1
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	99	61	38	58,59%	61,05%	4,04%	57,38%	4	37	49	8	0	1



Resultados de las Asignaturas de cuarto curso

Año Académico: 2016-17
Centro: Facultad de Veterinaria
Plan de Estudios: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Asignatura	T. Mat.	T. 1ª Mat.	T. Mat. 2ª...	% Apr./Mat.	% Apr./Pres.	% N.P./Mat.	% Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	Aprobado	NT	SB	MH
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA	64	63	1	98,44%	100,00%	1,56%	98,41%	1	0	34	23	5	1
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	69	68	1	91,30%	94,03%	2,90%	91,18%	2	4	44	17	1	1
PROYECTOS	65	65	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	35	24	4	2
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	85	79	6	82,35%	87,50%	5,88%	81,01%	5	10	50	16	4	0
AGUAS MINEROMEDICINALES	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	24	0
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	1	21	4	1
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	7	4	1
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	33	33	0	87,88%	93,55%	6,06%	87,88%	2	2	9	19	0	1
RESTAURACIÓN COLECTIVA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	18	1	1
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	18	3	0
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	0	0	3	0
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	2	9	1	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	60	60	0	98,33%	100,00%	1,67%	98,33%	1	0	2	22	33	2
TRABAJO FIN DE GRADO	54	50	4	81,48%	100,00%	18,52%	80,00%	10	0	1	16	26	1



Anexo I del Subcriterio 3.5 – Encuestas de Satisfacción

(Páginas 123 - 278)

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

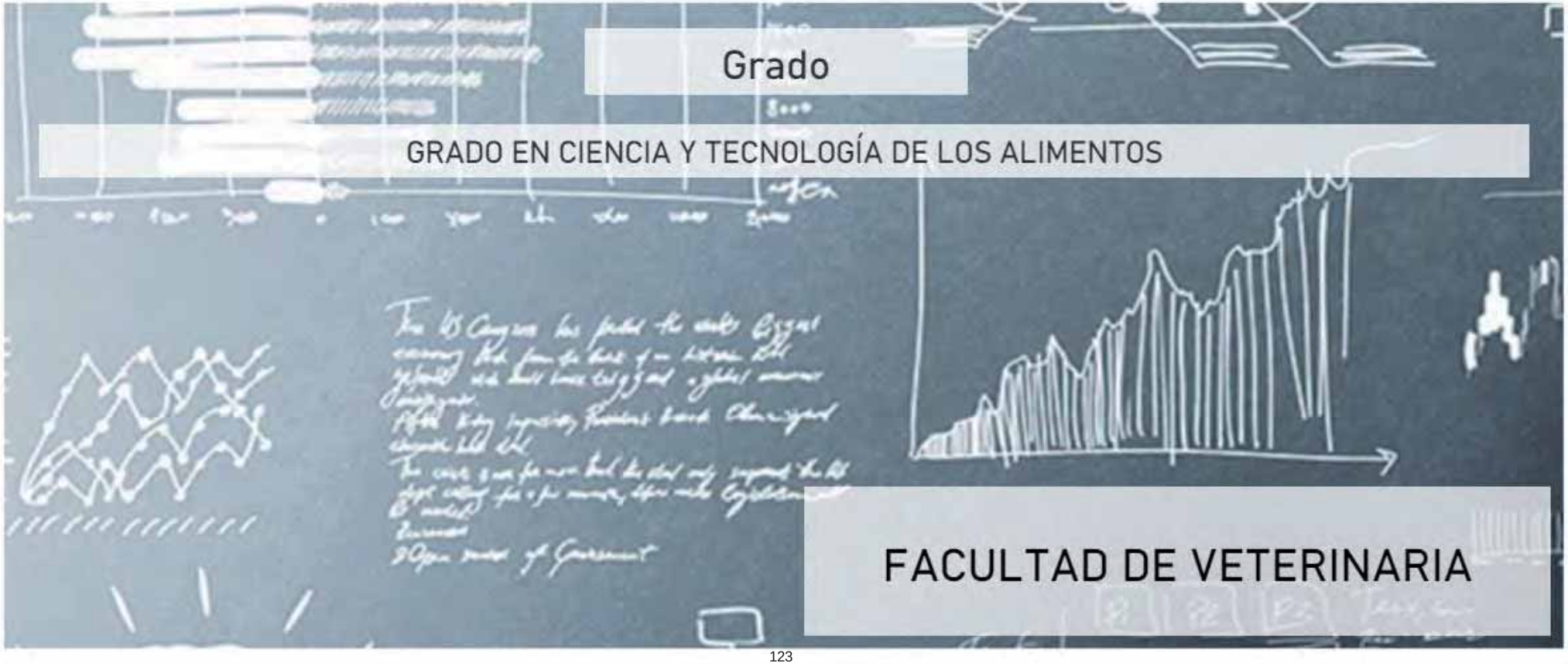
Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la Encuesta a Estudiantes

Curso 2016/2017

Nivel Titulación



Grado

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

FACULTAD DE VETERINARIA

Índice

* Introducción
* Características de la muestra
* Satisfacción con la titulación y la UCM
* Información y atención
* Satisfacción
* Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción de los estudiantes en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los estudiantes con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.

Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN) . Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.

Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

Características de la muestra

Total encuestados:
115

Edad (%)

Sexo (%)

Lugar de residencia (%)

Estancia en el extranjero - Movilidad (%)

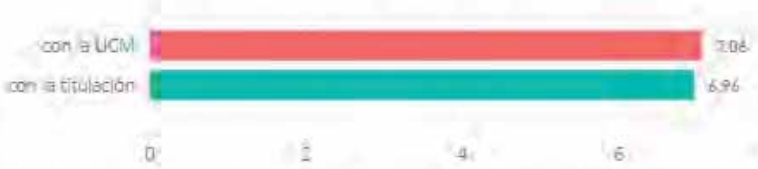
Situación laboral (%)

Puesto de trabajo relacionado con estudios (%)

Alumno inscrito en el OPE (%)

Satisfacción con la titulación y la UCM

Satisfacción global con UCM y titulación (valoración en escala 0 - 10)

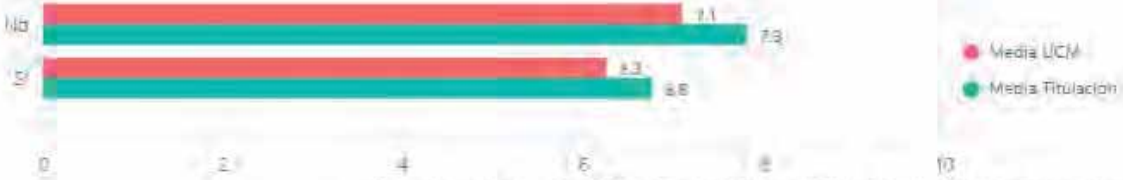


Satisfacción Global	Desviación Típica	Mediana
con la UCM	1.66	7.00
con la titulación	2.05	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según lugar de residencia (valoración en escala 0 - 10)

Lugar de residencia	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Fuera de España	0.00	0.00	8.00	8.00
Madrid	1.71	2.12	7.00	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según estancia en el extranjero (valoración en escala 0 - 10)



¿Estancia en el extranjero?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
No	1.67	8.94	7.00	7.00
Sí	0.83	0.43	6.50	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según situación laboral (valoración en escala 0 - 10)

Situación laboral	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Trabajo de forma eventual	1,27	2,00	7,00	7,00
Trabajo de forma continuada	1,11	2,12	6,50	7,00
No trabajo ni hago prácticas	1,78	10,43	7,00	7,00
Hago prácticas	1,13	1,21	8,00	8,00

Satisfacción global con UCM y titulación según relación del trabajo con los estudios (valoración en escala 0 - 10)

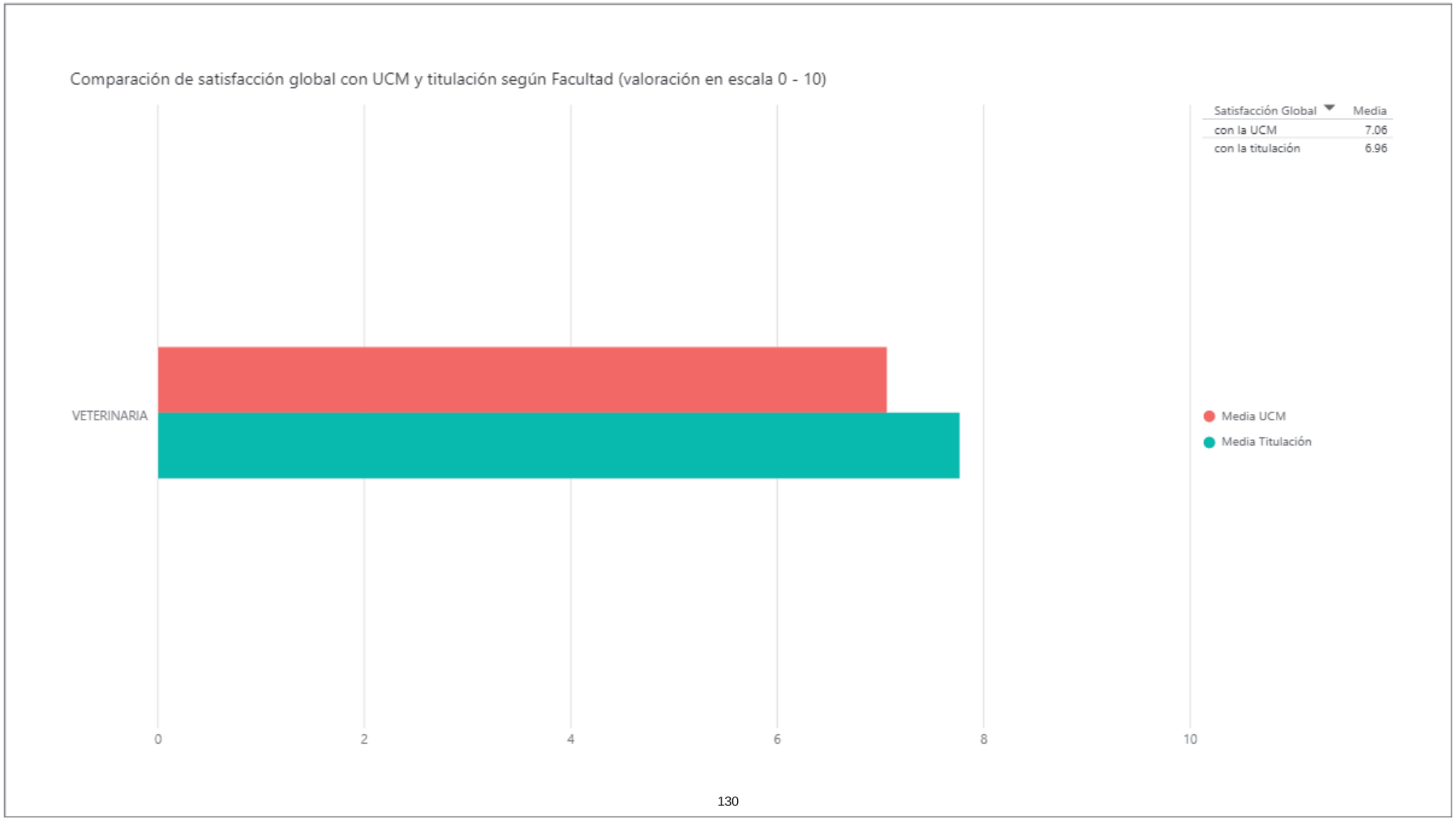
¿Trabajo relacionado con estudios?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Sí	0,49	0,80	6,00	7,00
No	1,33	2,39	7,00	7,00

Satisfacción global con UCM y titulación según inscripción OPE (valoración en escala 0 - 10)

¿Inscrito en el OPE?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Sí	1,41	2,00	7,00	7,00
No	1,69	9,48	7,00	7,00

Satisfacción global con UCM y titulación según Facultad (valoración en escala 0 - 10)

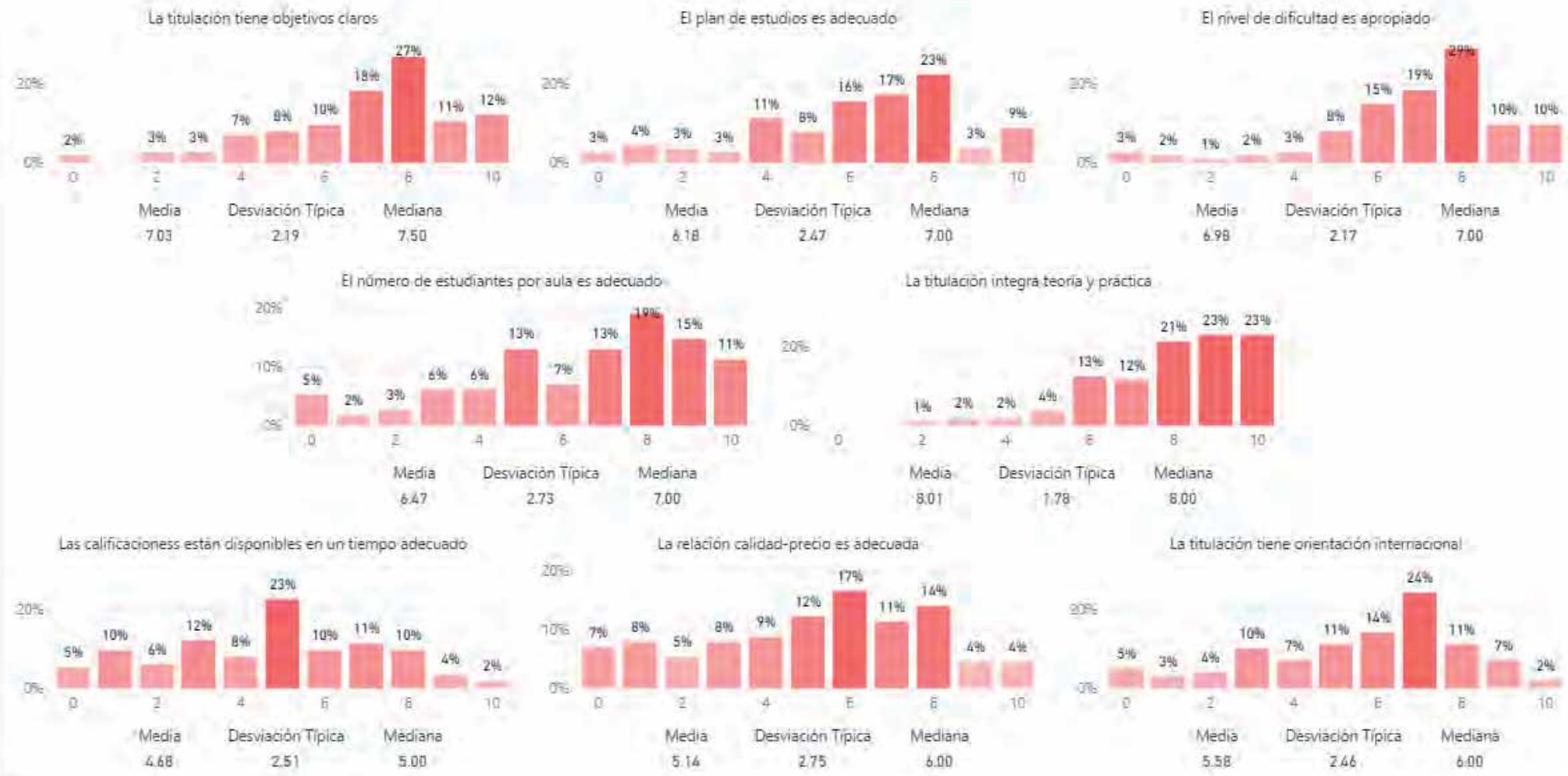
Centro	Media UCM ▼	Desviación típica UCM	Mediana UCM	Media Titulación	Desviación típica Titulación	Mediana Titulación
FACULTAD DE VETERINARIA	7.06	1.66	7.00	7.77	8.78	7.00


Comparación de satisfacción global con UCM y titulación según Facultad (valoración en escala 0 - 10)
Satisfacción Global
Media
con la UCM
7.06
con la titulación
6.96
VETERINARIA
Media UCM
Media Titulación
0
2
4
6
8
10

Información

Satisfacción

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación (valoración en escala 0 - 10)



Satisfacción con las asignaturas de la titulación (valoración en escala 0 - 10)

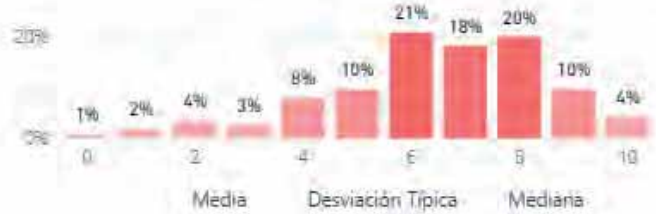
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos

Media	Desviación Típica	Mediana
6.92	1.93	7.00

El componente práctico es adecuado

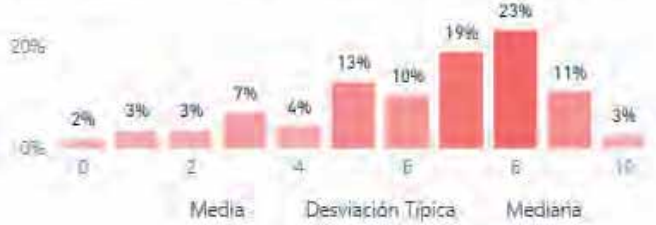
Media	Desviación Típica	Mediana
6.64	2.27	7.00

Los contenidos son innovadores



Media	Desviación Típica	Mediana
6.44	2.08	7.00

Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas



Media	Desviación Típica	Mediana
6.26	2.34	7.00

Satisfacción con las tareas y materiales (valoración en escala 0 - 10)

El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil

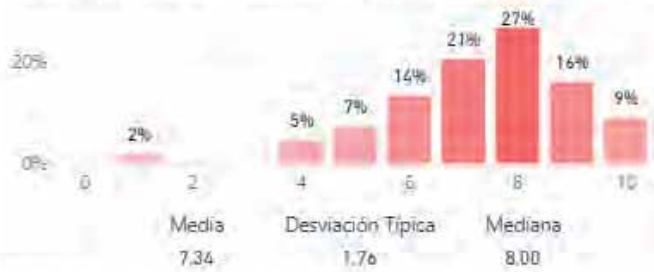
Media	Desviación Típica	Mediana
6.14	2.56	7.00

Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos

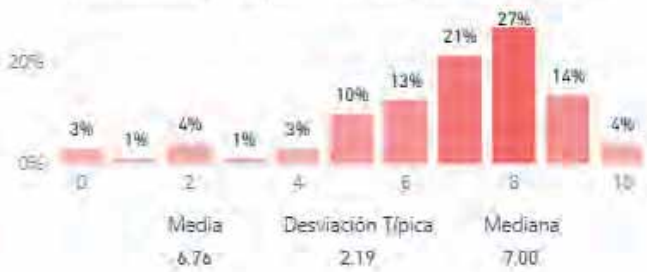
Media	Desviación Típica	Mediana
6.08	2.12	6.00

Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)

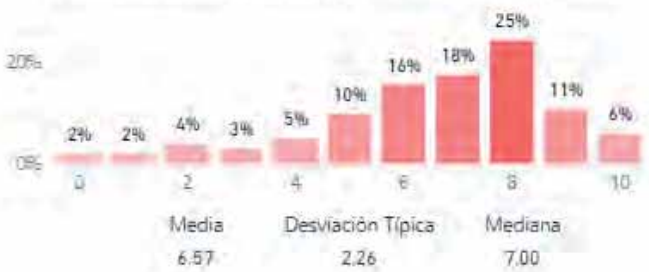
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación



La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral

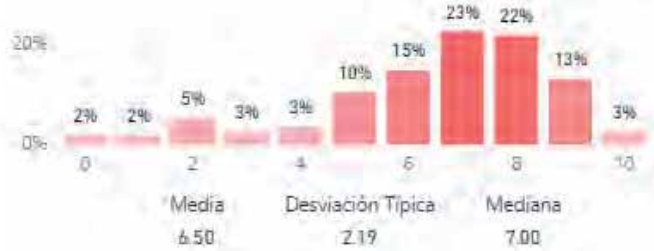


La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador

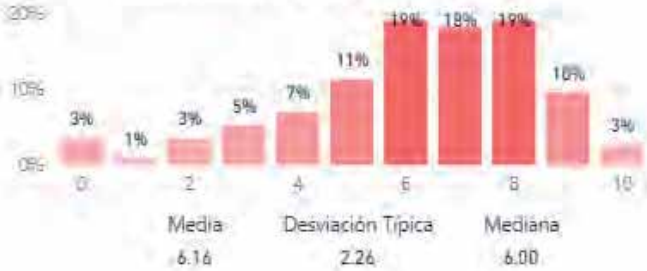


Satisfacción con el profesorado (valoración en escala 0 - 10)

Los profesores de la titulación son buenos



Satisfacción con la labor docente de los profesores



Total de estudiantes que asisten a tutorías

93

Satisfaccion con las tutorias (valoración en escala 0 - 10)

El estudiante ha realizado prácticas académicas externas curriculares (%)

Total de estudiantes que han realizado prácticas externas

27

Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares (valoración en escala 0 - 10)

Valor formativo de las prácticas

Media 7.85 | Desviación Típica 2.05 | Mediana 8.00

Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a

Media 7.93 | Desviación Típica 2.29 | Mediana 9.00

Gestión realizada por la Facultad

Media 7.37 | Desviación Típica 2.33 | Mediana 8.00

Utilidad de las prácticas para encontrar empleo

Media 6.72 | Desviación Típica 2.15 | Mediana 7.00

Satisfacción con dichas prácticas

Media 8.19 | Desviación Típica 2.11 | Mediana 9.00

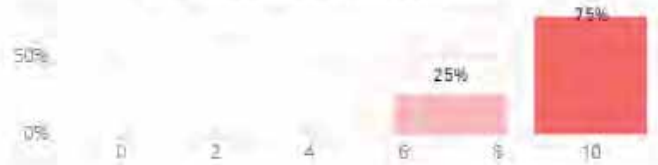
El estudiante ha participado en programas de movilidad (%)

Total de estudiantes que han participado en programas de movilidad

4

Satisfacción con los programas de movilidad (valoración en escala 0 - 10)

Satisfacción con el programa de movilidad



Media	Desviación Típica	Mediana
9.25	1.30	10.00

Satisfacción con la formación recibida en el extranjero

Media	Desviación Típica	Mediana
9.00	1.00	9.00

El estudiante ha realizado alguna queja o sugerencia (%)

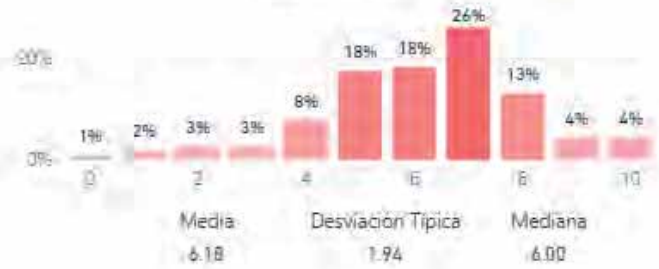
Total de estudiantes que han realizado quejas o sugerencias

10

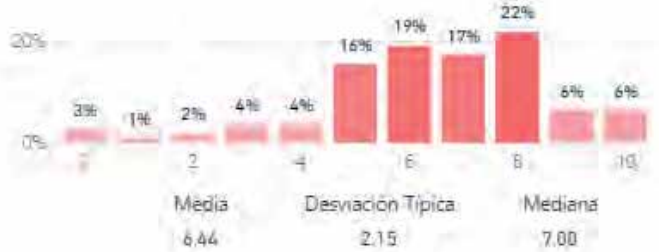
El estudiante conoce los canales de quejas y sugerencias (%)

Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM (valoración en escala 0 - 10)

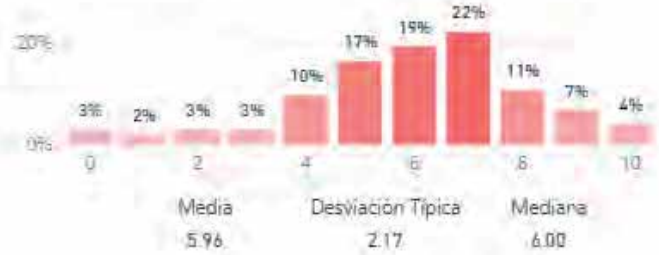
Recursos y medios



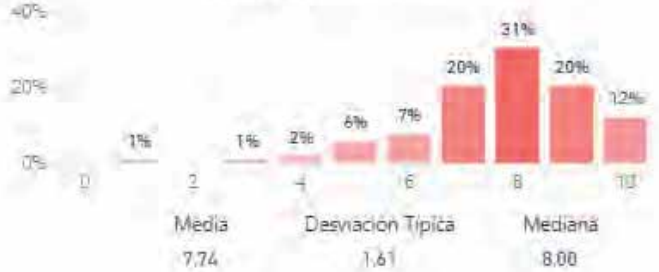
Actividades Complementarias



Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante



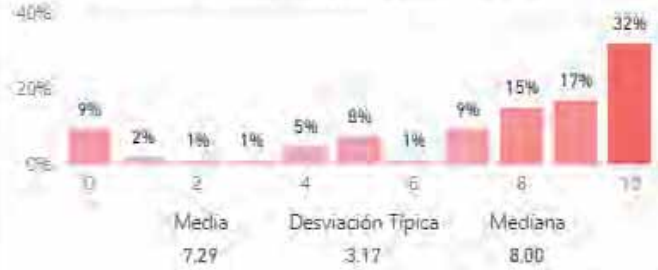
Prestigio de la Universidad



Compromiso

Fidelidad, prescripción y vinculación (valoración en escala 0 - 10)

(Fidelidad) Realizaría nuevamente estudios superiores

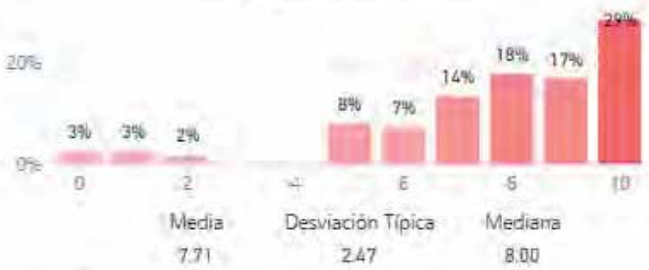


Media	Desviación Típica	Mediana
7.29	3.17	8.00

(Fidelidad) Elegiría la misma titulación

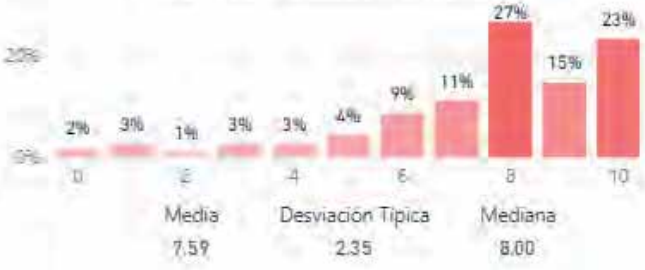
Media	Desviación Típica	Mediana
7.10	2.81	8.00

(Fidelidad) Elegiría la misma Universidad



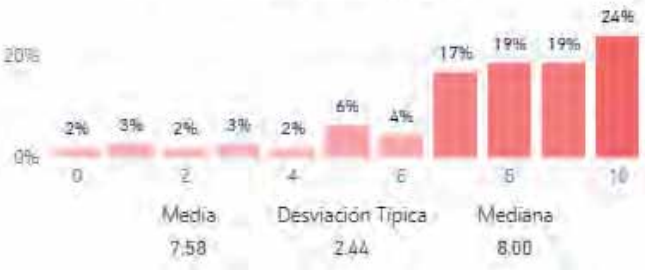
Media	Desviación Típica	Mediana
7.71	2.47	8.00

(Prescripción) Recomendaría la titulación



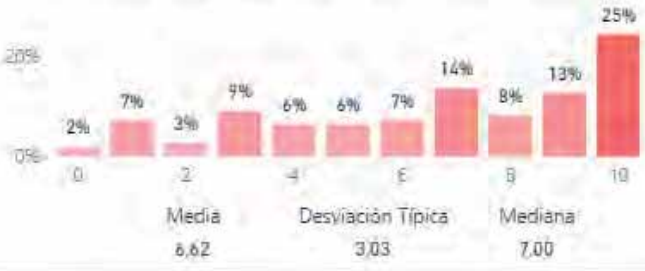
Media	Desviación Típica	Mediana
7.59	2.35	8.00

(Prescripción) Recomendaría la UCM



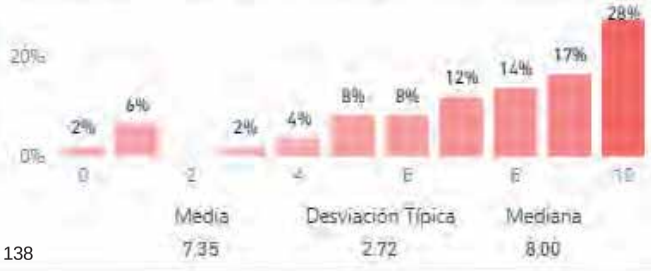
Media	Desviación Típica	Mediana
7.58	2.44	8.00

(Vinculación) Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar



Media	Desviación Típica	Mediana
6.62	3.03	7.00

(Vinculación) Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar



Media	Desviación Típica	Mediana
7.35	2.72	8.00

Comparación del valor medio de los diferentes aspectos relacionados con el compromiso (valoración en escala 0 – 10)

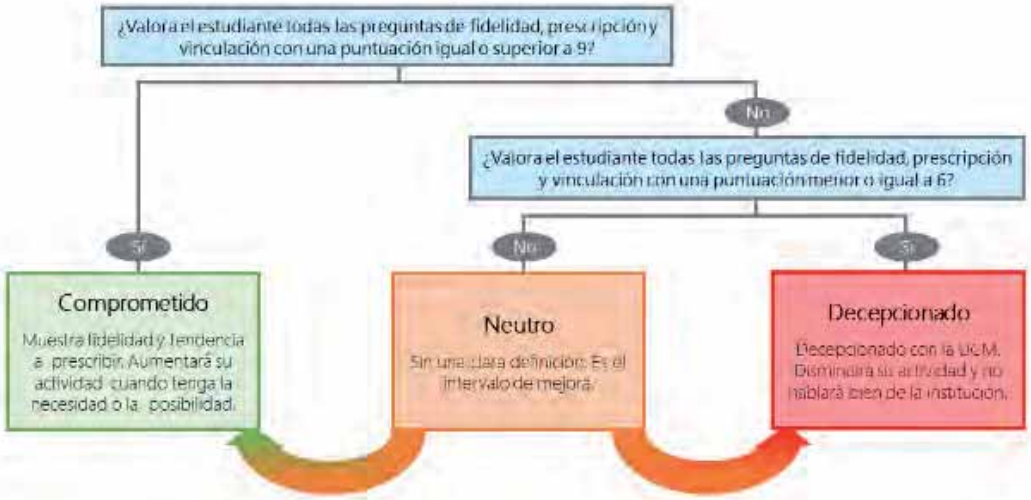
¿Se siente orgulloso de ser estudiante de la UCM? (valoración en escala 0 - 10)

Media	Desviación Típica	Mediana
7.64	2.10	8.00

Construcción y significado del indicador "compromiso"

* Estudiante comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación
* Estudiante decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* Estudiante neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).

ESQUEMA



Resultados del indicador "compromiso" (%)

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

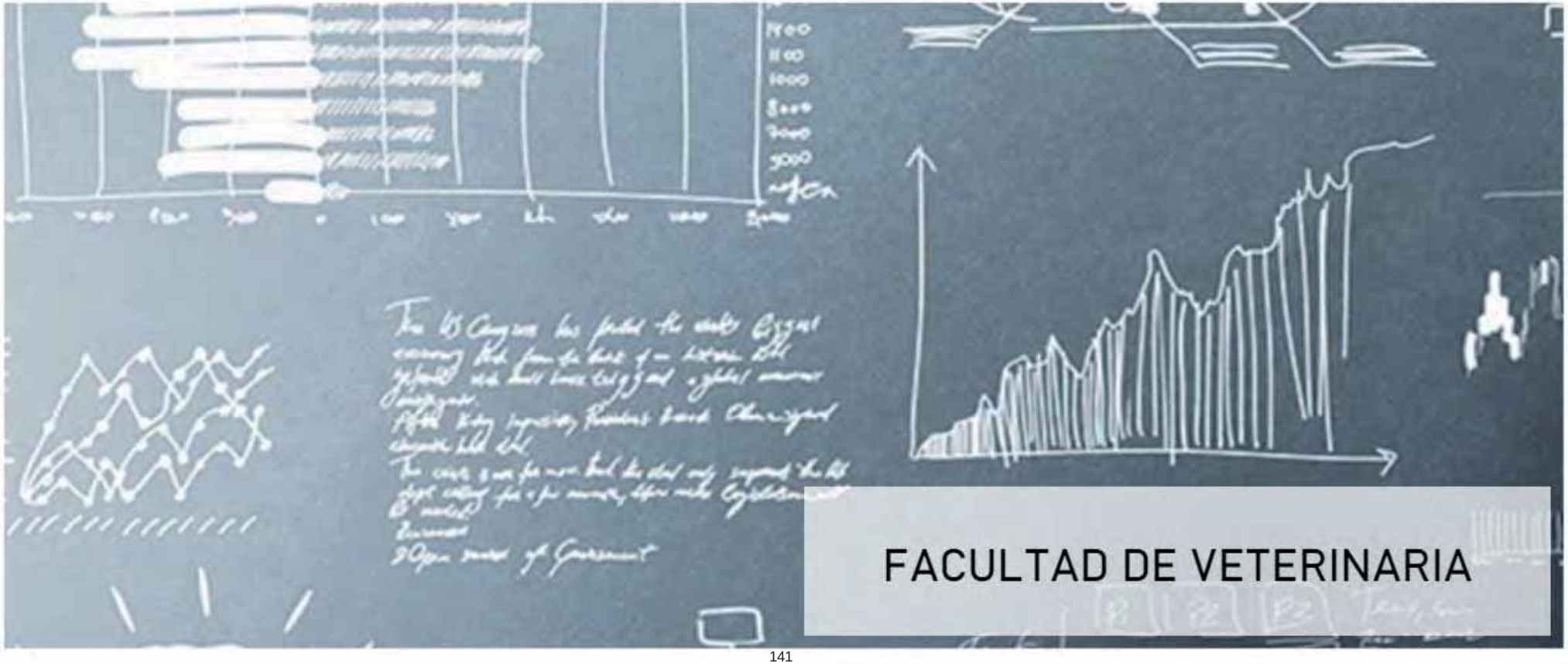
Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la Encuesta a Estudiantes

Curso 2016/2017

Nivel Facultad



FACULTAD DE VETERINARIA

Índice

* Introducción
* Características de la muestra
* Satisfacción con la titulación y la UCM
* Información y atención
* Satisfacción
* Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción de los estudiantes en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los estudiantes con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.

Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN) . Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.

Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

Características de la muestra

Total encuestados:
389

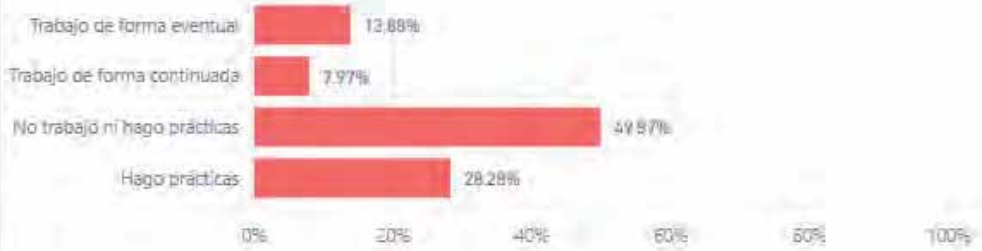
Edad (%)

Sexo (%)

Lugar de residencia (%)

Estancia en el extranjero - Movilidad (%)

Situación laboral (%)

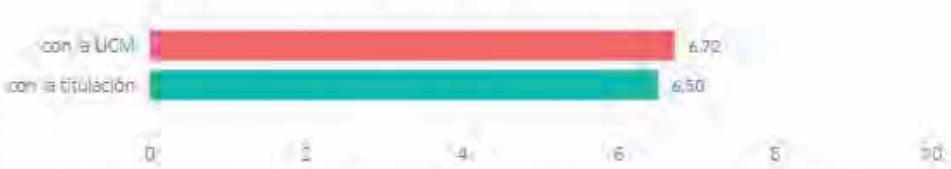


Puesto de trabajo relacionado con estudios (%)

Alumno inscrito en el OPE (%)

Satisfacción con la titulación y la UCM

Satisfacción global con UCM y titulación (valoración en escala 0 - 10)



Satisfacción Global	Desviación Típica	Mediana
con la UCM	1.94	7.00
con la titulación	2.17	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según lugar de residencia (valoración en escala 0 - 10)

Lugar de residencia	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Fuera de España	0.00	0.50	8.00	7.50
Madrid	5.30	2.16	7.00	7.00

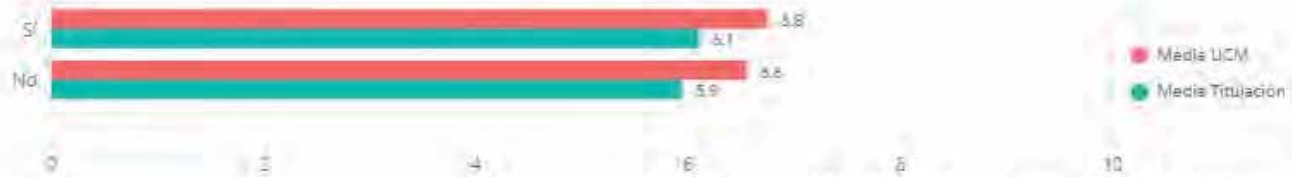
Satisfacción global con UCM y titulación según estancia en el extranjero (valoración en escala 0 - 10)

¿Estancia en el extranjero?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
No	7.13	5.33	7.00	7.00
Sí	1.79	1.96	7.00	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según situación laboral (valoración en escala 0 - 10)

Situación laboral	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Trabajo de forma eventual	2.03	2.42	7.00	7.00
Trabajo de forma continuada	1.50	2.12	7.00	7.00
No trabajo ni hago prácticas	9.53	6.93	7.00	7.00
Hago prácticas	1.87	2.13	7.00	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según relación del trabajo con los estudios (valoración en escala 0 - 10)



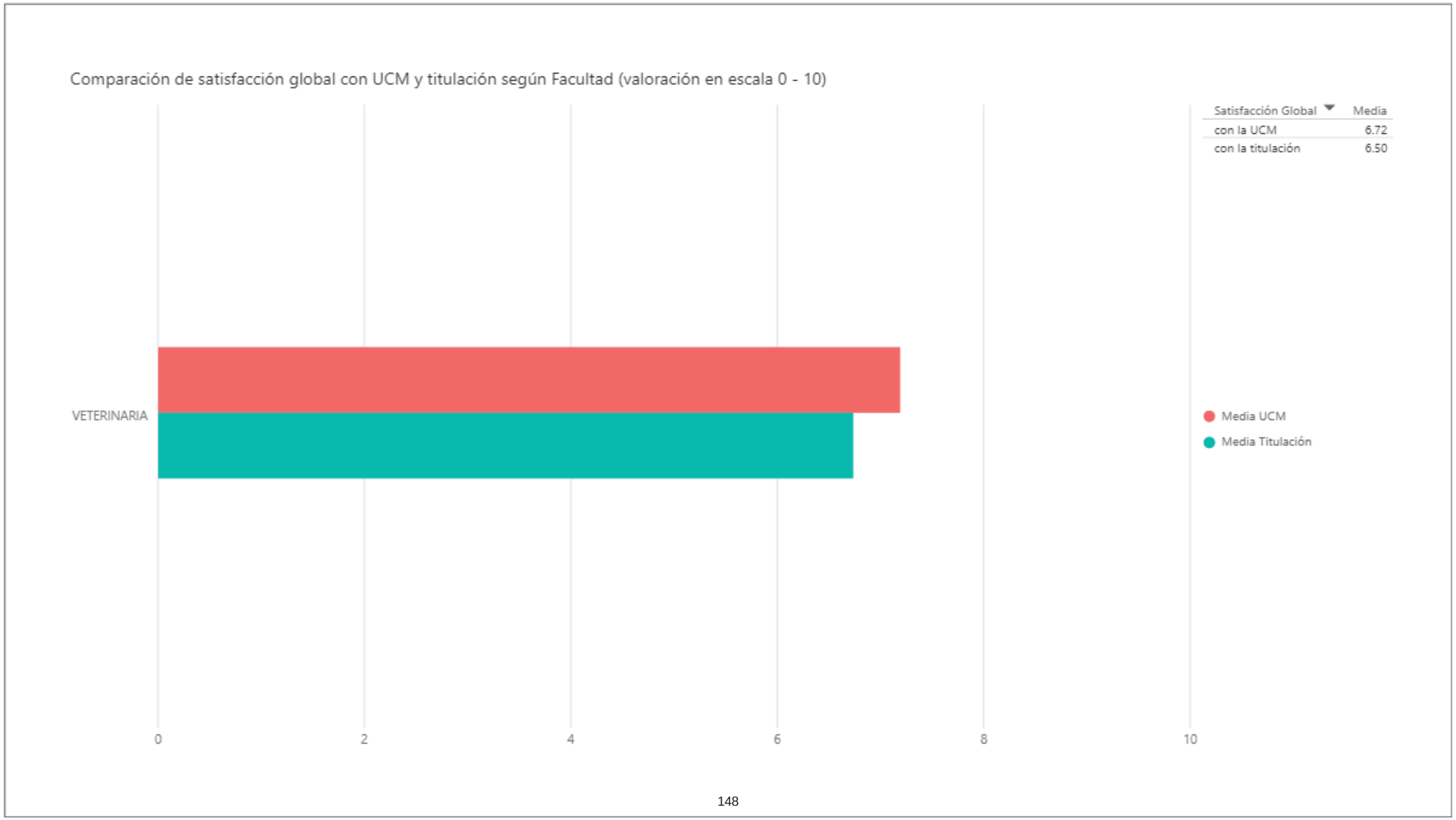
¿Trabajo relacionado con estudios?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Sí	2.12	2.43	7.50	7.00
No	1.78	2.28	7.00	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según inscripción OPE (valoración en escala 0 - 10)

¿Inscrito en el OPE?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Sí	1.52	2.07	7.00	7.00
No	7.20	5.38	7.00	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según Facultad (valoración en escala 0 - 10)

Centro	Media UCM ▼	Desviación típica UCM	Mediana UCM	Media Titulación	Desviación típica Titulación	Mediana Titulación
FACULTAD DE VETERINARIA	7.19	6.88	7.00	6.74	5.16	7.00


Comparación de satisfacción global con UCM y titulación según Facultad (valoración en escala 0 - 10)
Satisfacción Global
Media
con la UCM
6.72
con la titulación
6.50
VETERINARIA
Media UCM
Media Titulación
0
2
4
6
8
10

Información

Satisfacción

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación (valoración en escala 0 - 10)

Satisfacción con las asignaturas de la titulación (valoración en escala 0 - 10)

Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos

El componente práctico es adecuado

Los contenidos son innovadores

Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas

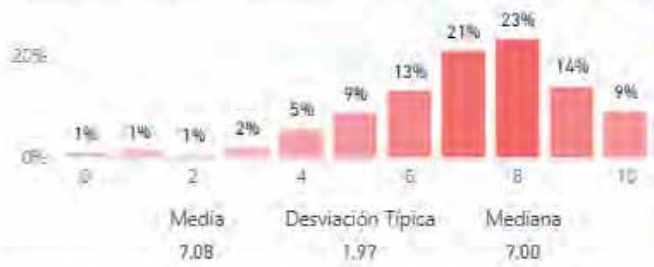
Satisfacción con las tareas y materiales (valoración en escala 0 - 10)

El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil

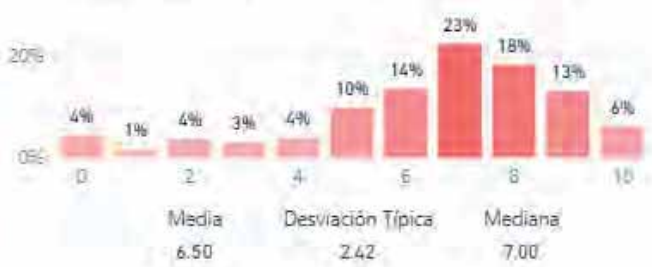
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos

Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)

La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación



La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral

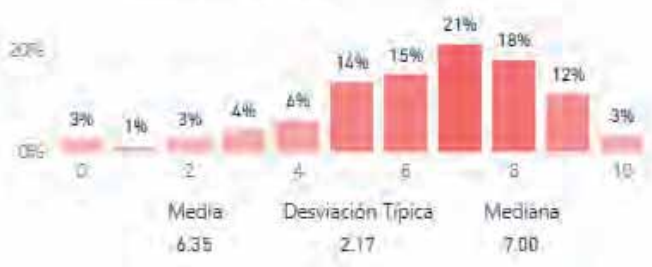


La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador

Satisfacción con el profesorado (valoración en escala 0 - 10)

Los profesores de la titulación son buenos

Satisfacción con la labor docente de los profesores



Total de estudiantes que asisten a tutorías

338

Satisfaccion con las tutorias (valoración en escala 0 - 10)

El estudiante ha realizado prácticas académicas externas curriculares (%)

Total de estudiantes que han realizado prácticas externas
136

Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares (valoración en escala 0 - 10)

Valor formativo de las prácticas

Media 7.99 | Desviación Típica 1.97 | Mediana 8.00

Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a

Media 7.83 | Desviación Típica 2.29 | Mediana 8.00

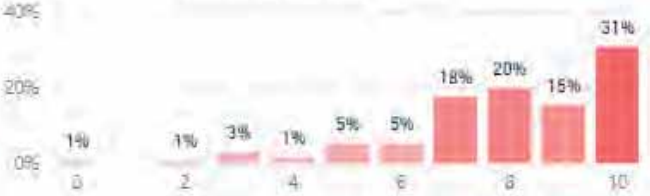
Gestión realizada por la Facultad

Media 6.39 | Desviación Típica 3.03 | Mediana 7.00

Utilidad de las prácticas para encontrar empleo

Media 6.87 | Desviación Típica 2.28 | Mediana 7.00

Satisfacción con dichas prácticas



Media 8.03 | Desviación Típica 1.99 | Mediana 8.00

El estudiante ha participado en programas de movilidad (%)

Total de estudiantes que han participado en programas de movilidad

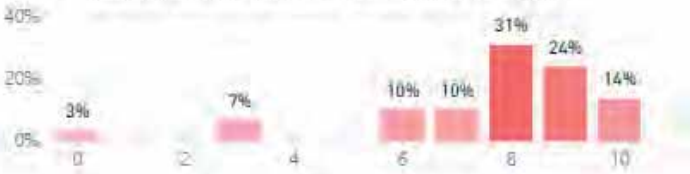
29

Satisfacción con los programas de movilidad (valoración en escala 0 - 10)

Satisfacción con el programa de movilidad

Media	Desviación Típica	Mediana
8.38	2.01	9.00

Satisfacción con la formación recibida en el extranjero



Media	Desviación Típica	Mediana
7.59	2.25	8.00

El estudiante ha realizado alguna queja o sugerencia (%)

Total de estudiantes que han realizado quejas o sugerencias

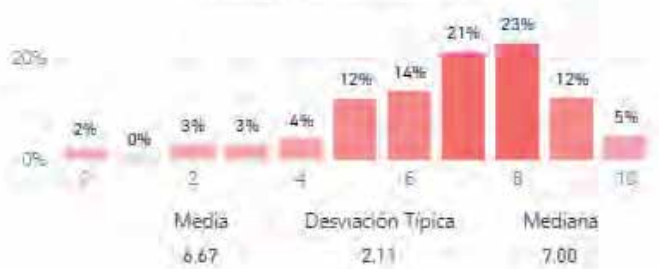
60

El estudiante conoce los canales de quejas y sugerencias (%)

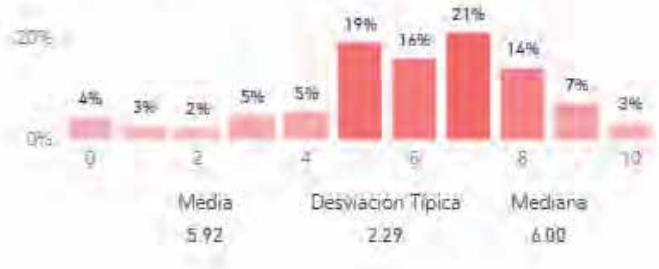
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM (valoración en escala 0 - 10)

Recursos y medios

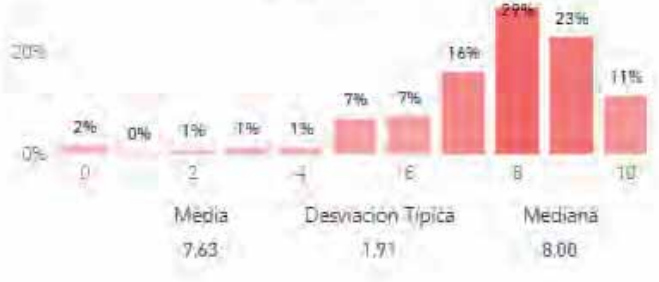
Actividades Complementarias



Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante



Prestigio de la Universidad



Compromiso

Fidelidad, prescripción y vinculación (valoración en escala 0 - 10)

(Fidelidad) Realizaría nuevamente estudios superiores

Media 7.99 | Desviación Típica 3.15 | Mediana 10.00

(Fidelidad) Elegiría la misma titulación

Media 7.94 | Desviación Típica 2.75 | Mediana 9.00

(Fidelidad) Elegiría la misma Universidad

Media 7.35 | Desviación Típica 3.01 | Mediana 8.00

(Prescripción) Recomendaría la titulación

Media 7.11 | Desviación Típica 2.88 | Mediana 8.00

(Prescripción) Recomendaría la UCM

Media 7.25 | Desviación Típica 2.60 | Mediana 8.00

(Vinculación) Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar

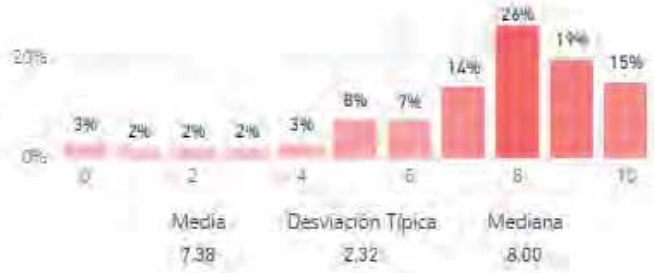
Media 7.67 | Desviación Típica 3.01 | Mediana 9.00

(Vinculación) Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar

Media 6.62 | Desviación Típica 3.09 | Mediana 8.00

Comparación del valor medio de los diferentes aspectos relacionados con el compromiso (valoración en escala 0 – 10)

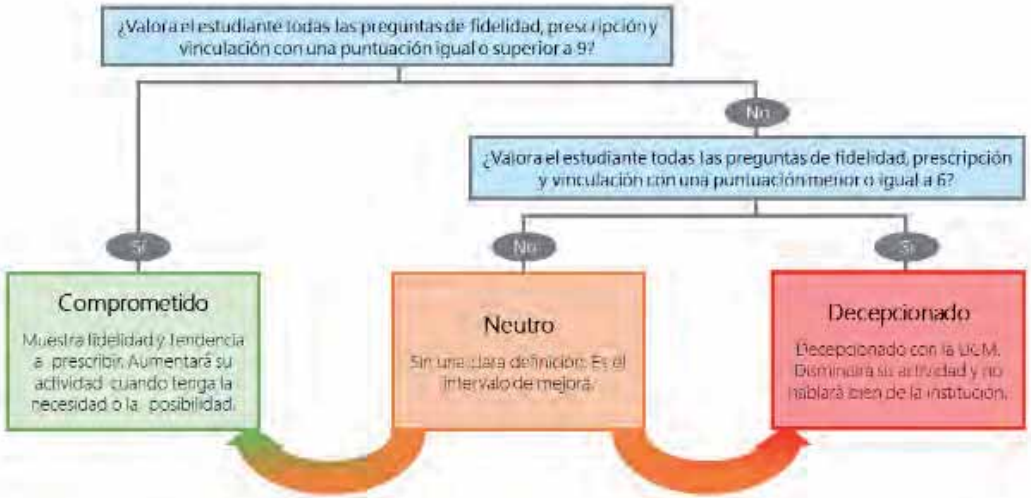
¿Se siente orgulloso de ser estudiante de la UCM? (valoración en escala 0 - 10)



Construcción y significado del indicador "compromiso"

* Estudiante comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación
* Estudiante decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* Estudiante neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).

ESQUEMA



Resultados del indicador "compromiso" (%)

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

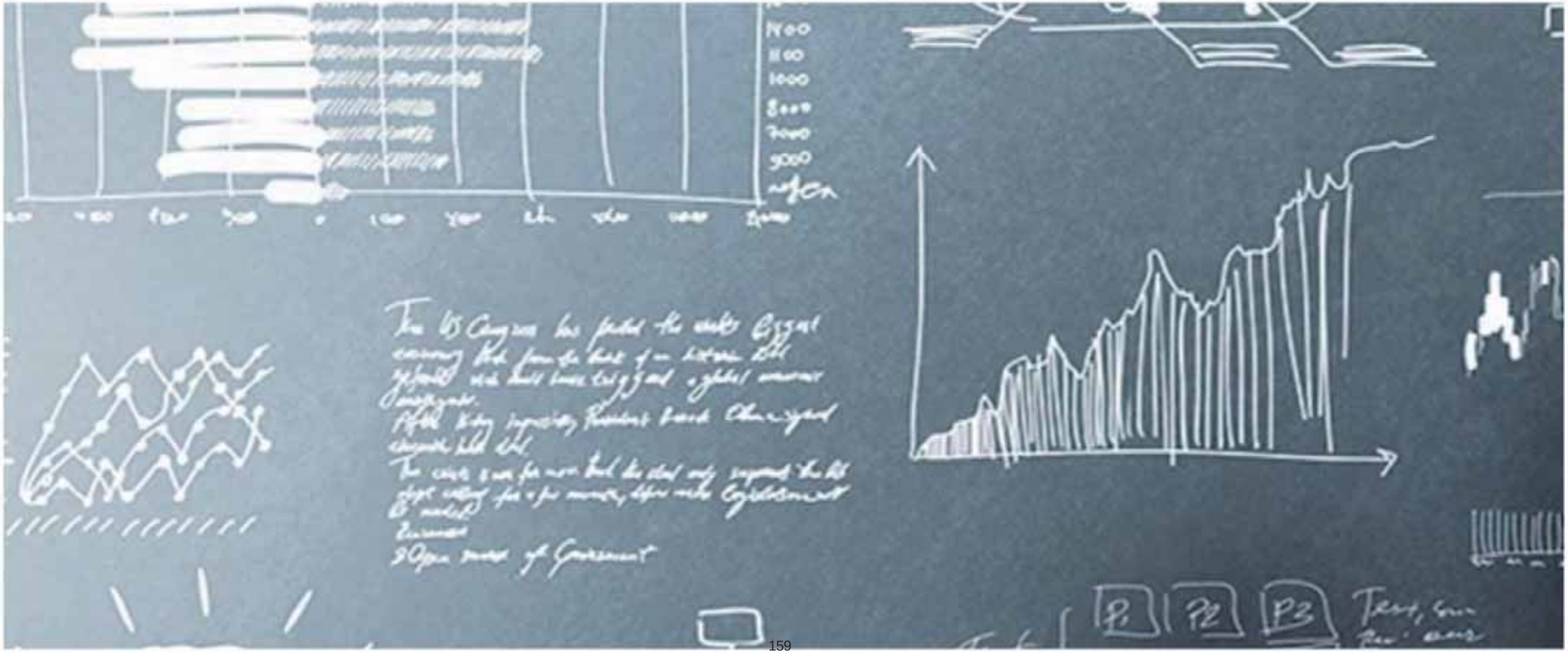
Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la Encuesta a Estudiantes

Curso 2016/2017

Nivel UCM



Índice

* Introducción
* Características de la muestra
* Satisfacción con la titulación y la UCM
* Información y atención
* Satisfacción
* Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción de los estudiantes en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los estudiantes con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.

Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN) . Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.

Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

Características de la muestra

Total encuestados:
13972

Edad (%)

Sexo (%)

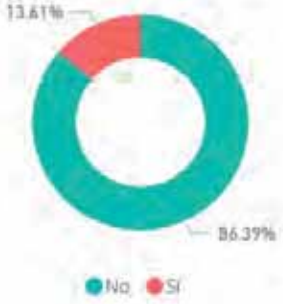
Lugar de residencia (%)

Estancia en el extranjero - Movilidad (%)

Situación laboral (%)

Puesto de trabajo relacionado con estudios (%)

Alumno inscrito en el OPE (%)



Satisfacción con la titulación y la UCM

Satisfacción global con UCM y titulación (valoración en escala 0 - 10)

Satisfacción Global	Desviación Típica	Mediana
con la UCM	2.10	7.00
con la titulación	2.31	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según lugar de residencia (valoración en escala 0 - 10)

Lugar de residencia	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Fuera de España	10.13	8.45	8.00	7.00
Madrid	5.64	5.17	7.00	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según estancia en el extranjero (valoracion en escala 0 - 10)

¿Estancia en el extranjero?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
No	5.61	5.21	7.00	7.00
Si	7.92	6.26	6.00	6.00

Satisfacción global con UCM y titulación según situación laboral (valoración en escala 0 - 10)

Situación laboral	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Trabajo de forma eventual	5.73	6.08	7.00	7.00
Trabajo de forma continuada	5.75	5.12	7.00	6.00
No trabajo ni hago prácticas	5.85	5.09	7.00	7.00
Hago prácticas	5.84	5.03	7.00	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según relación del trabajo con los estudios (valoración en escala 0 - 10)

¿Trabajo relacionado con estudios?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Sí	5.52	6.85	7.00	7.00
No	5.86	4.96	7.00	6.00

Satisfacción global con UCM y titulación según inscripción OPE (valoración en escala 0 - 10)

¿Inscrito en el OPE?	Desviación típica UCM	Desviación típica Titulación	Mediana UCM	Mediana Titulación
Sí	6.42	5.80	6.00	6.00
No	5.71	5.22	7.00	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según Facultad (valoración en escala 0 - 10)

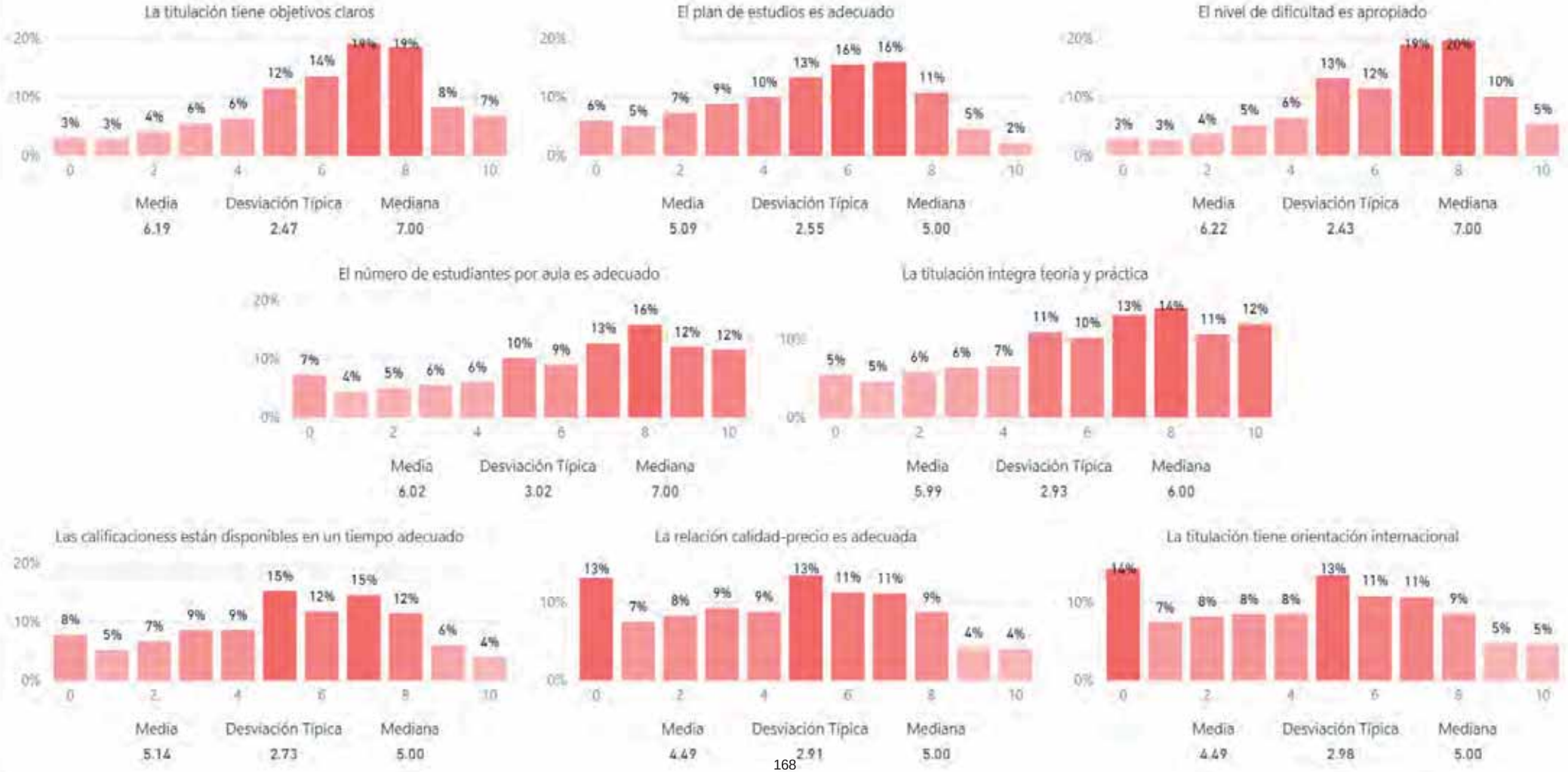
Centro	Media UCM	Desviación típica UCM	Mediana UCM	Media Titulación	Desviación típica Titulación	Mediana Titulación
FACULTAD DE ESTUDIOS ESTADISTICOS	7.84	8.19	7.00	8.58	11.43	8.00
FACULTAD DE ODONTOLOGIA	7.55	1.66	8.00	7.17	1.93	8.00
FACULTAD DE COMERCIO Y TURISMO	7.30	8.99	7.00	6.60	6.60	7.00
FACULTAD DE INFORMATICA	7.29	6.62	7.00	6.69	4.99	7.00
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACION	7.27	1.81	8.00	6.63	2.56	7.00
FACULTAD DE FARMACIA	7.24	4.26	7.00	6.99	1.94	7.00
FACULTAD DE VETERINARIA	7.19	6.88	7.00	6.74	5.16	7.00
FACULTAD DE FILOSOFIA	7.15	7.46	7.00	6.56	2.62	7.00
FACULTAD DE CIENCIAS MATEMATICAS	7.11	7.27	7.00	6.77	5.43	7.00
FACULTAD DE PSICOLOGIA	7.09	7.21	7.00	6.54	4.12	7.00
FACULTAD DE ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	7.00	6.23	7.00	6.74	4.67	7.00
FACULTAD DE CIENCIAS FISICAS	6.98	7.18	7.00	6.58	4.57	7.00
FACULTAD DE DERECHO	6.94	7.11	7.00	6.41	4.52	7.00
FACULTAD DE FILOLOGIA	6.85	5.94	7.00	6.59	6.02	7.00
FACULTAD DE CIENCIAS BIOLOGICAS	6.76	4.99	7.00	7.12	8.26	7.00
FACULTAD DE MEDICINA	6.65	2.11	7.00	6.49	4.32	7.00
FACULTAD DE OPTICA Y OPTOMETRIA	6.62	1.81	7.00	6.82	1.83	7.00
FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS	6.49	1.95	7.00	6.15	2.14	7.00
FACULTAD DE CIENCIAS GEOLOGICAS	6.43	2.25	7.00	7.11	8.55	7.00
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA	6.32	3.87	7.00	6.47	6.85	7.00
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION	6.32	5.93	6.00	5.48	4.61	6.00
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	6.29	6.36	6.00	6.27	7.25	6.00
FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA	6.29	2.12	7.00	6.42	4.29	7.00
FACULTAD DE BELLAS ARTES	6.26	8.11	6.00	5.69	4.64	6.00
FACULTAD DE EDUCACION-CENTRO FORMACION PROFESOR	6.26	4.83	6.00	5.84	5.56	6.00
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	6.18	2.03	6.00	6.29	2.32	7.00

Comparación de satisfacción global con UCM y titulación según Facultad (valoración en escala 0 - 10)
ESTUDIOS ESTADISTICOS
ODONTOLOGIA
COMERCIO Y TURISMO
INFORMATICA
CIENCIAS DE LA DOCUMENTACION
FARMACIA
VETERINARIA
FILOSOFIA
CIENCIAS MATEMATICAS
PSICOLOGIA
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA
CIENCIAS FISICAS
DERECHO
FILOLOGIA
CIENCIAS BIOLOGICAS
MEDICINA
OPTICA Y OPTOMETRIA
CIENCIAS QUIMICAS
CIENCIAS GEOLOGICAS
CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA
CIENCIAS DE LA INFORMACION
CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES
GEOGRAFIA E HISTORIA
BELLAS ARTES
EDUCACION-CENTRO FORMACION PROFESOR
TRABAJO SOCIAL
0
2
4
6
8
10
Satisfacción Global
Media
con la UCM
6.39
con la titulación
6.15
Media UCM
Media Titulación

Información

Satisfacción

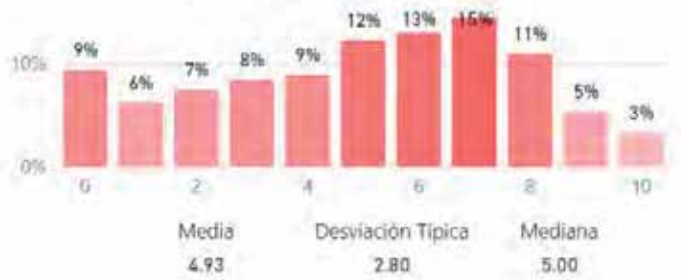
Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación (valoración en escala 0 - 10)



Satisfacción con las asignaturas de la titulación (valoración en escala 0 - 10)

Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos

El componente práctico es adecuado



Los contenidos son innovadores

Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas

Satisfacción con las tareas y materiales (valoración en escala 0 - 10)

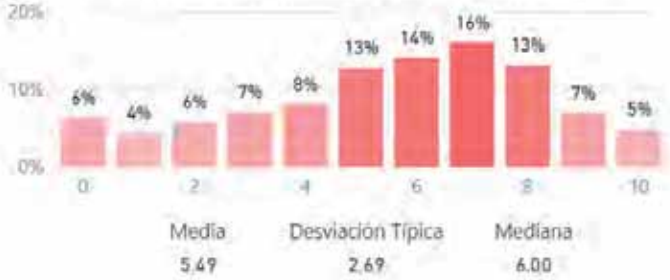
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil

Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos

Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)

La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación

La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral



La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador

Satisfacción con el profesorado (valoración en escala 0 - 10)

Los profesores de la titulación son buenos

Satisfacción con la labor docente de los profesores

Total de estudiantes que asisten a tutorías

12,275

Satisfacción con las tutorías (valoración en escala 0 - 10)

El estudiante ha realizado prácticas académicas externas curriculares (%)

Total de estudiantes que han realizado prácticas externas
3.664

Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares (valoración en escala 0 - 10)

Valor formativo de las prácticas

Media 7.44 | Desviación Típica 2.39 | Mediana 8.00

Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a

Media 7.00 | Desviación Típica 2.88 | Mediana 8.00

Gestión realizada por la Facultad

Media 5.60 | Desviación Típica 2.90 | Mediana 6.00

Utilidad de las prácticas para encontrar empleo

Media 6.34 | Desviación Típica 2.87 | Mediana 7.00

Satisfacción con dichas prácticas

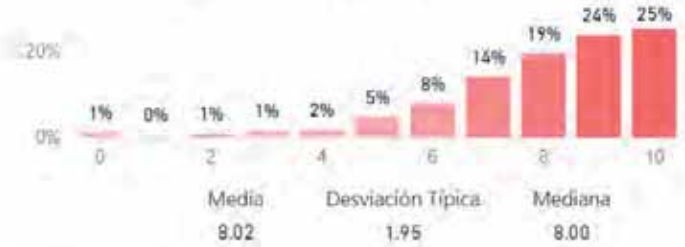
Media 7.71 | Desviación Típica 2.29 | Mediana 8.00

El estudiante ha participado en programas de movilidad (%)

Total de estudiantes que han participado en programas de movilidad
1.045

Satisfacción con los programas de movilidad (valoración en escala 0 - 10)

Satisfacción con el programa de movilidad



Media 8.02 | Desviación Típica 1.95 | Mediana 8.00

Satisfacción con la formación recibida en el extranjero

Media 7.81 | Desviación Típica 2.20 | Mediana 8.00

El estudiante ha realizado alguna queja o sugerencia (%)

Total de estudiantes que han realizado quejas o sugerencias
2.530

El estudiante conoce los canales de quejas y sugerencias (%)

Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM (valoración en escala 0 - 10)

Recursos y medios

Media	Desviación Típica	Mediana
6.16	2.29	7.00

Actividades Complementarias

Media	Desviación Típica	Mediana
6.46	2.27	7.00

Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante

Media	Desviación Típica	Mediana
5.41	2.52	6.00

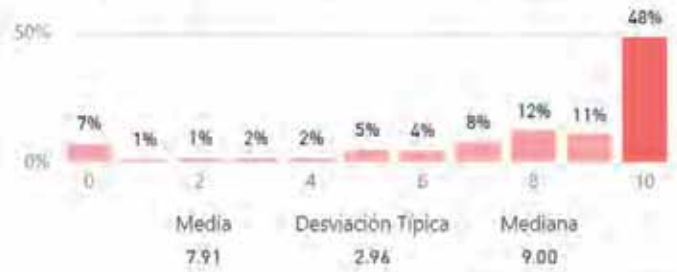
Prestigio de la Universidad

Media	Desviación Típica	Mediana
6.88	2.26	7.00

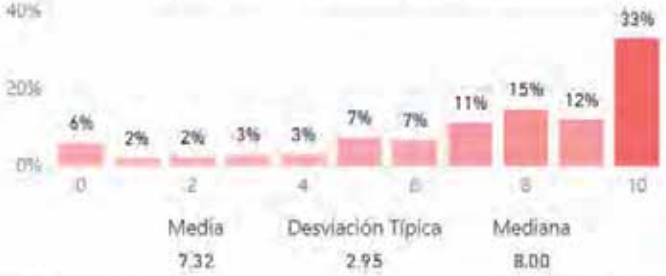
Compromiso

Fidelidad, prescripción y vinculación (valoración en escala 0 - 10)

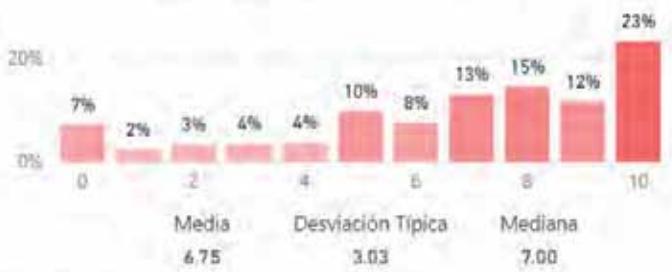
(Fidelidad) Realizaría nuevamente estudios superiores



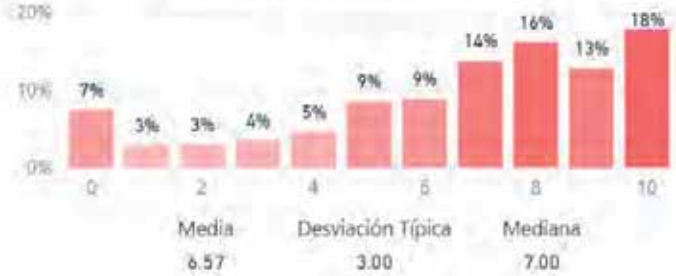
(Fidelidad) Elegiría la misma titulación



(Fidelidad) Elegiría la misma Universidad

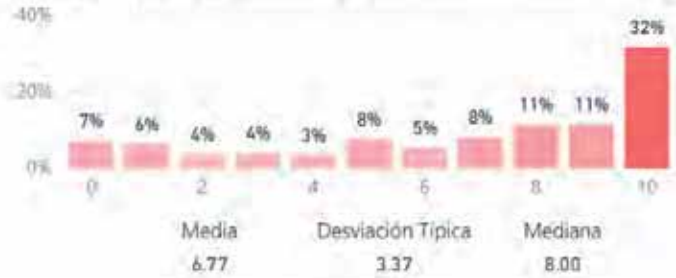


(Prescripción) Recomendaría la titulación

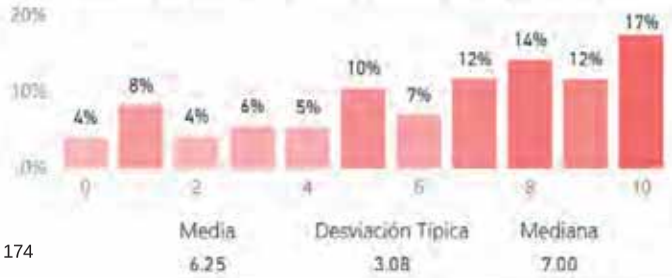


(Prescripción) Recomendaría la UCM

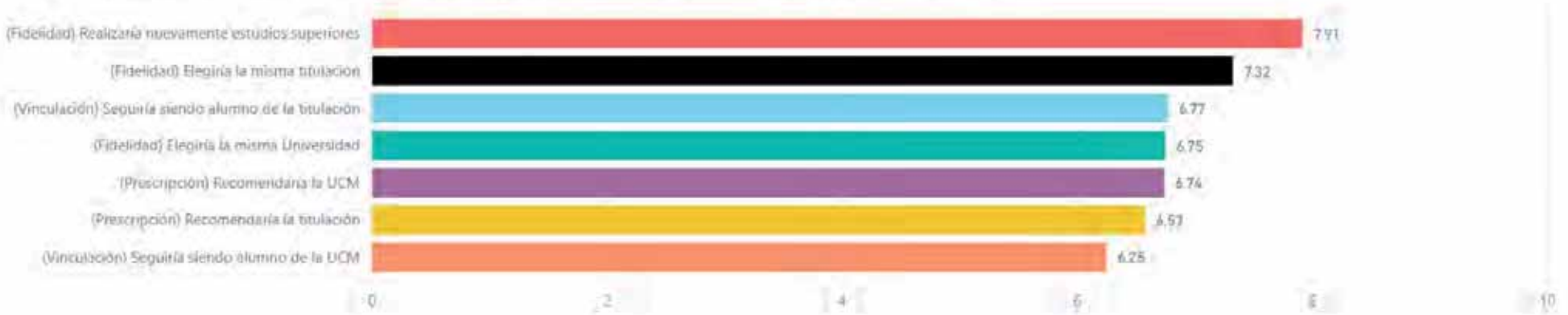
(Vinculación) Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar



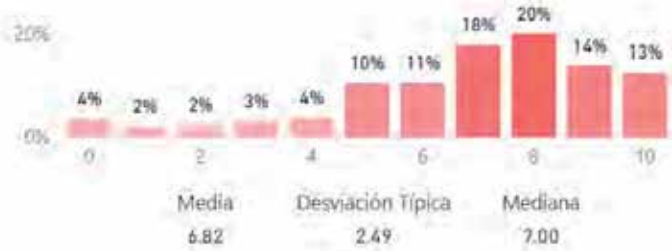
(Vinculación) Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar



Comparación del valor medio de los diferentes aspectos relacionados con el compromiso (valoración en escala 0 - 10)



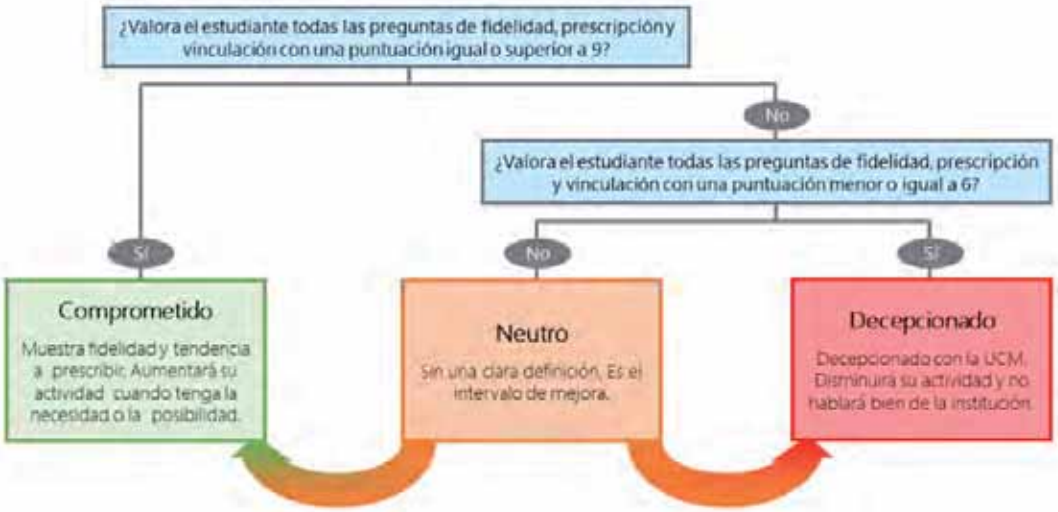
¿Se siente orgulloso de ser estudiante de la UCM? (valoración en escala 0 - 10)



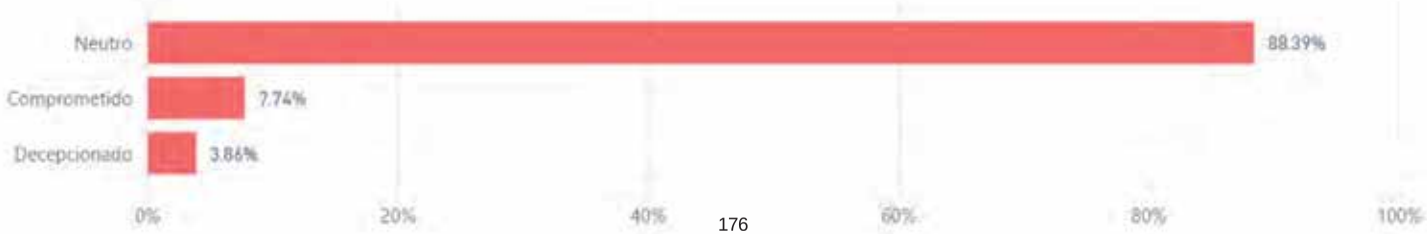
Construcción y significado del indicador "compromiso"

* Estudiante comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* Estudiante decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* Estudiante neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).

ESQUEMA



Resultados del indicador "compromiso" (%)



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

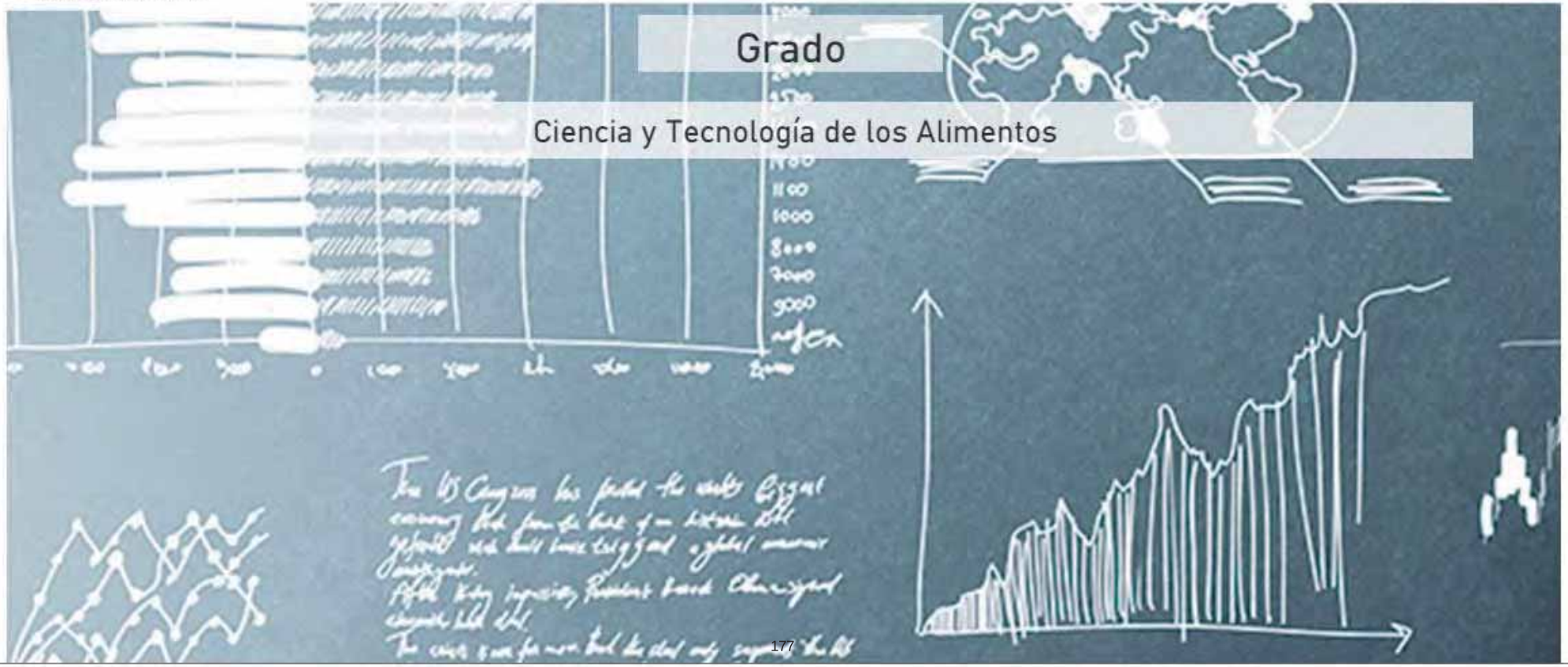
Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal Docente e Investigador

Curso 2016-2017

Nivel Titulación



Grado

Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Índice

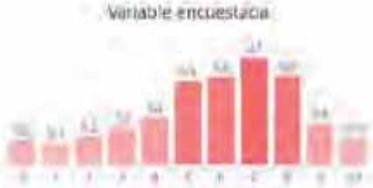
* Introducción
* Características de la muestra
* Satisfacción con la titulación y la UCM
* Información y atención
* Satisfacción
* Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al personal docente e investigador (PDI) para conocer su grado de satisfacción con diferentes aspectos de su trabajo y servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con las titulaciones, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PDI en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantiene el PDI con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ... %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.

Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

Características de la muestra

Total encuestados:
47

Edad (%)

Edad media (años) | Desv. Típica

51.26 | 7.95

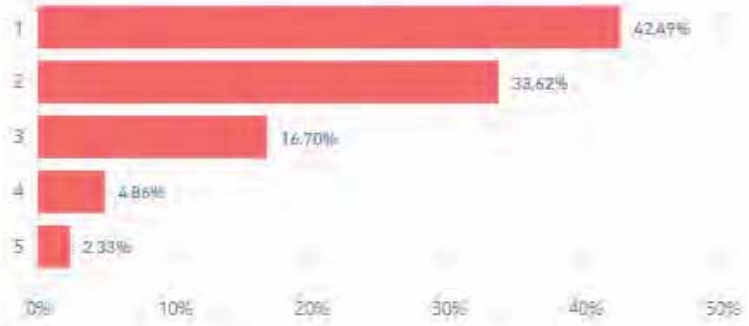
Sexo (%)

Años de experiencia profesional (%)

Edad media (años) | Desv. Típica

22.43 | 11.89

Número de asignaturas en las que imparte docencia (%)



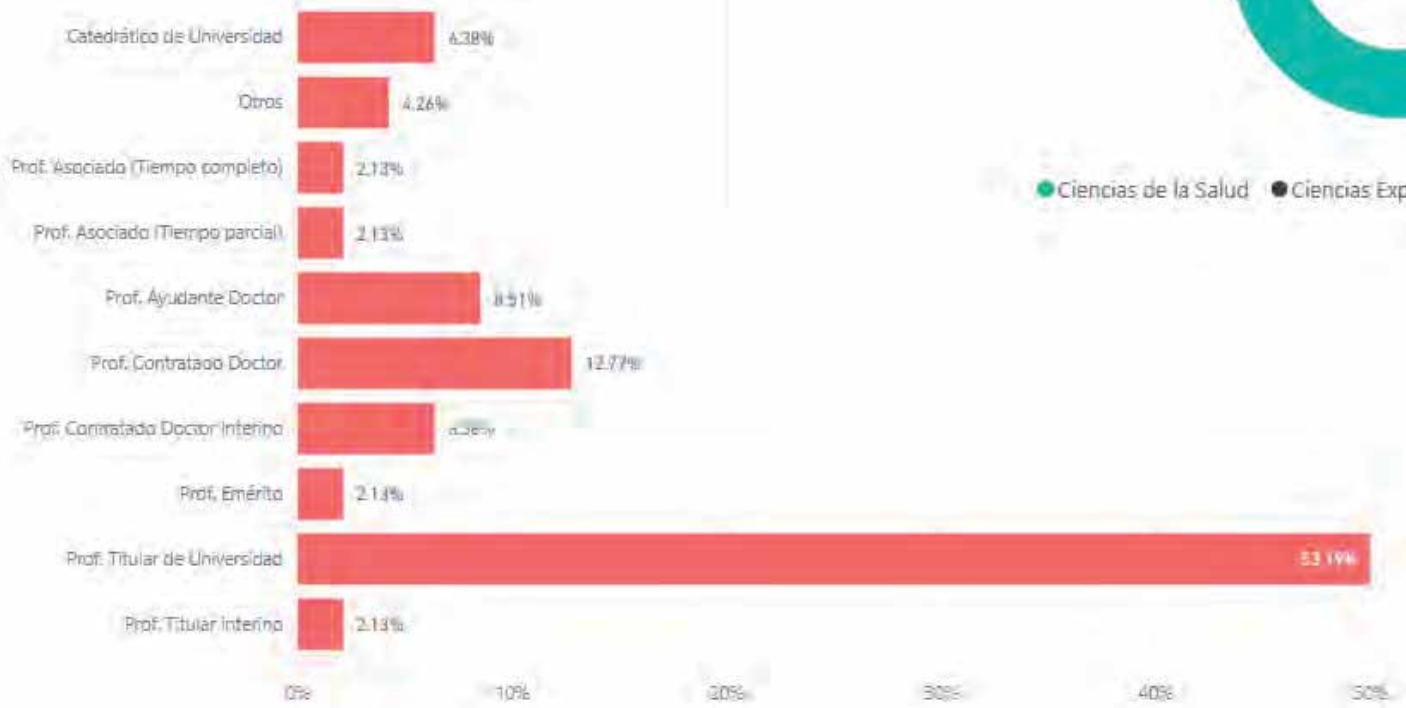
Tipo de titulación (%)

Características de la muestra

Total encuestados:
47

Rama de conocimiento (%)

Distribución de la muestra según categoría del PDI (%)



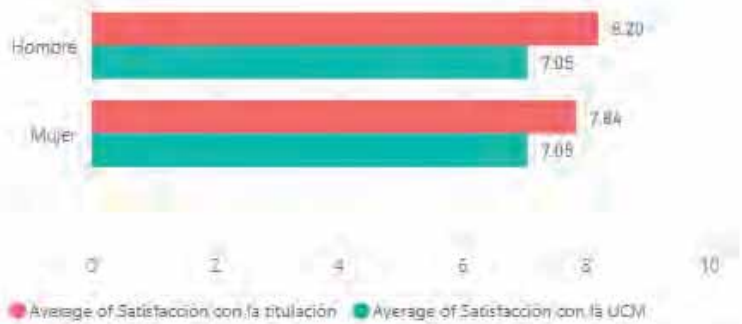
Satisfacción global (valoraciones de 0 a 10)

Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
1.27	8.00	1.90	7.00

Satisfacción según grupo de edad (Media)

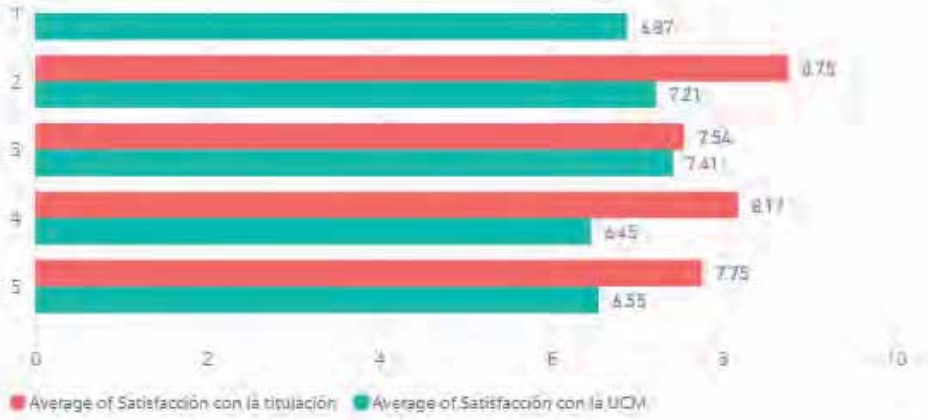
EDADCUALI	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
De 25 a 34	0.50	6.50	1.90	7.00
De 35 a 44	0.63	8.00	1.90	7.00
De 45 a 54	1.41	8.00	1.90	7.00
De 55 a 65	1.11	8.50	1.90	7.00
De 65 en adelante	0.50	8.50	1.90	7.00
Total	**1.27**	**8.00**	**1.90**	**7.00**

Satisfacción según sexo (Media)

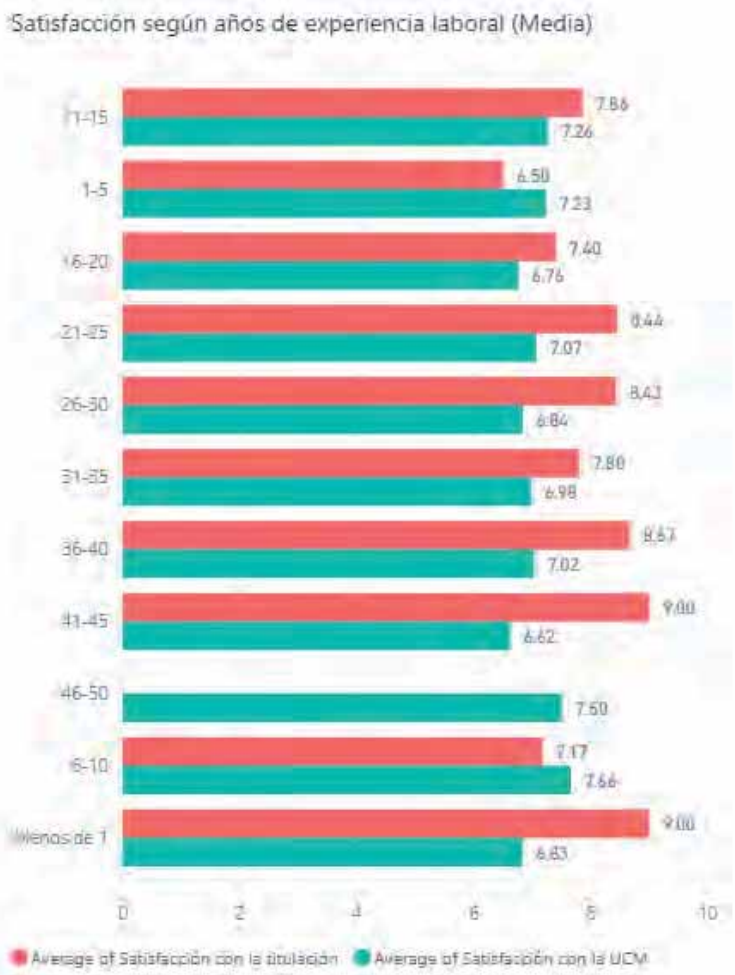


SEXO	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
Hombre	1.33	8.00	1.90	7.00
Mujer	1.22	8.00	1.90	7.00
Total	**1.27**	**8.00**	**1.90**	**7.00**

Satisfacción según número de asignaturas que imparten (Media)



nº de asignaturas	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
2	0.72	9.00	1.90	7.00
3	1.44	8.00	1.90	7.00
4	0.69	8.00	1.90	7.00
5	0.83	7.50	1.90	7.00
Total	**1.27**	**8.00**	**1.90**	**7.00**



EXPCUALI	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
11-15	0.64	8.00	1.90	7.00
1-5	0.50	6.50	1.90	7.00
16-20	1.96	8.00	1.90	7.00
21-25	0.63	8.00	1.90	7.00
26-30	1.18	8.00	1.90	7.00
31-35	1.17	8.00	1.90	7.00
36-40	0.47	9.00	1.90	7.00
41-45	0.00	9.00	1.90	7.00
6-10	1.34	7.50	1.90	7.00
Menos de 1	0.00	9.00	1.90	7.00
Total	**1.27**	**8.00**	**1.90**	**7.00**

Satisfacción según categoría docente (Media)

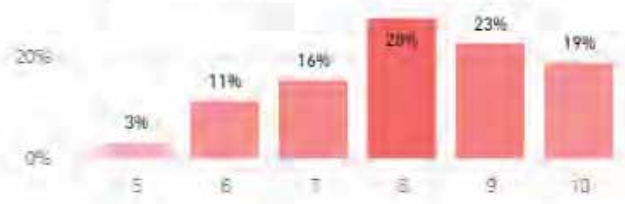
Categoriadocente	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
Catedrático de Universidad	0.94	7.00
Otros	0.00	7.00
Prof. Asociado (Tiempo completo)	0.00	6.00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	0.00	9.00
Prof. Ayudante Doctor	0.83	7.50
Prof. Contratado Doctor	0.69	8.00
Prof. Contratado Doctor Interino	1.70	8.00
Prof. Emérito	0.00	9.00
Prof. Titular de Universidad	1.33	8.00
Prof. Titular Interino	0.00	7.00
Total	**1.27**	**8.00**

Categoriadocente	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
Catedrático de Universidad	1.90	7.00
Otros	1.90	7.00
Prof. Asociado (Tiempo completo)	1.90	7.00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	1.90	7.00
Prof. Ayudante Doctor	1.90	7.00
Prof. Contratado Doctor	1.90	7.00
Prof. Contratado Doctor Interino	1.90	7.00
Prof. Emérito	1.90	7.00
Prof. Titular de Universidad	1.90	7.00
Prof. Titular Interino	1.90	7.00
Total	**1.90**	**7.00**

Satisfacción

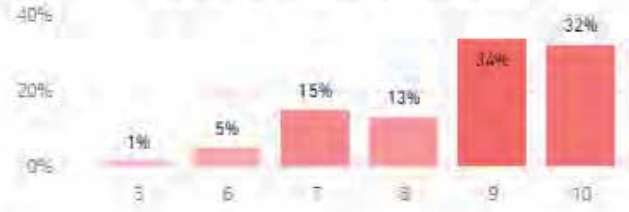
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Distribución créditos teóricos, prácticos, y trabajos



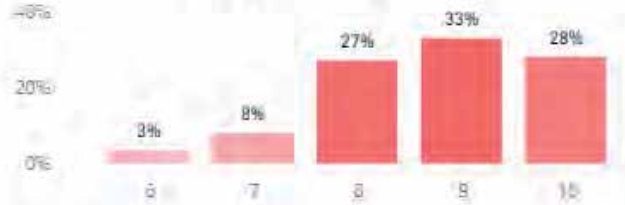
Media	Desv. Típica	Mediana
7.88	1.42	8

La titulación tiene unos objetivos claros



Media	Desv. Típica	Mediana
8.48	1.36	9

Cumplimiento del programa



Media	Desv. Típica	Mediana
8.61	1.10	9

Orientación internacional de la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
6.38	2.51	7

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Satisfacción

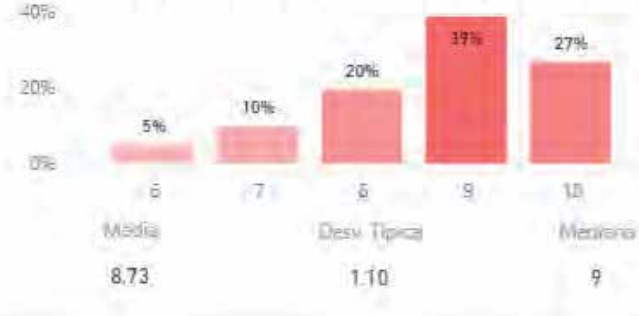
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

El nivel de dificultad del grado es apropiado

Cumplimiento del programa

La relación calidad-precio es la adecuada

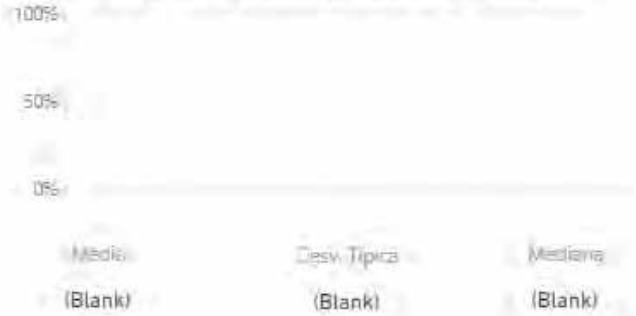
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado



Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación



Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte

Fondos bibliográficos suficientes

Recursos administrativos suficientes

Satisfacción

Recursos de la titulación

Satisfacción

Gestión de la titulación

Satisfacción

Gestión de la titulación

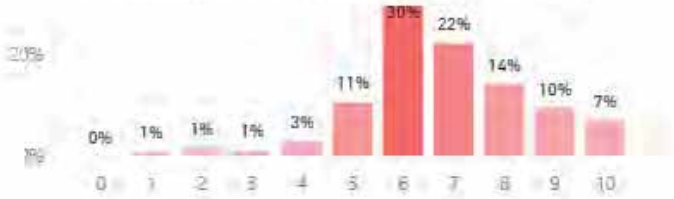
Sobre los alumnos

Satisfacción

Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias

Media	Desv. Típica	Mediana
7.09	1.91	7

Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje



Media	Desv. Típica	Mediana
5.98	2.21	6

Nivel de trabajo autónomo del alumnado

Media	Desv. Típica	Mediana
6.26	1.85	6

Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua

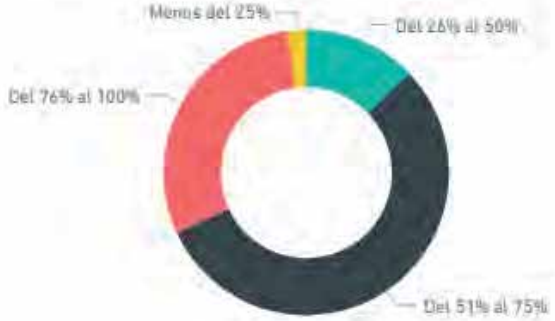
Media	Desv. Típica	Mediana
5.96	2.36	6

Satisfacción

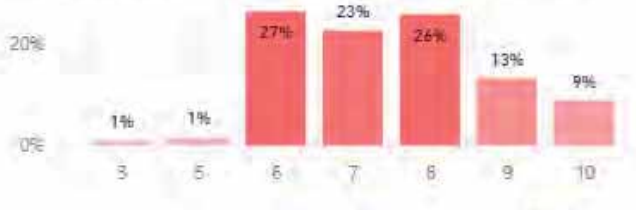
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos

Media	Desv. Típica	Mediana
6.79	1.44	7

Porcentaje de asistencia de los alumnos



Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes



Media	Desv. Típica	Mediana
7.19	1.39	7

Satisfacción con la actividad docente en la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
8.17	1.23	8

Compromiso

Fidelidad, Prescripción, y Vinculación

(Fidelidad) Volvería a elegir la titulación

(Prescripción) Recomendaría la titulación a un estudiante

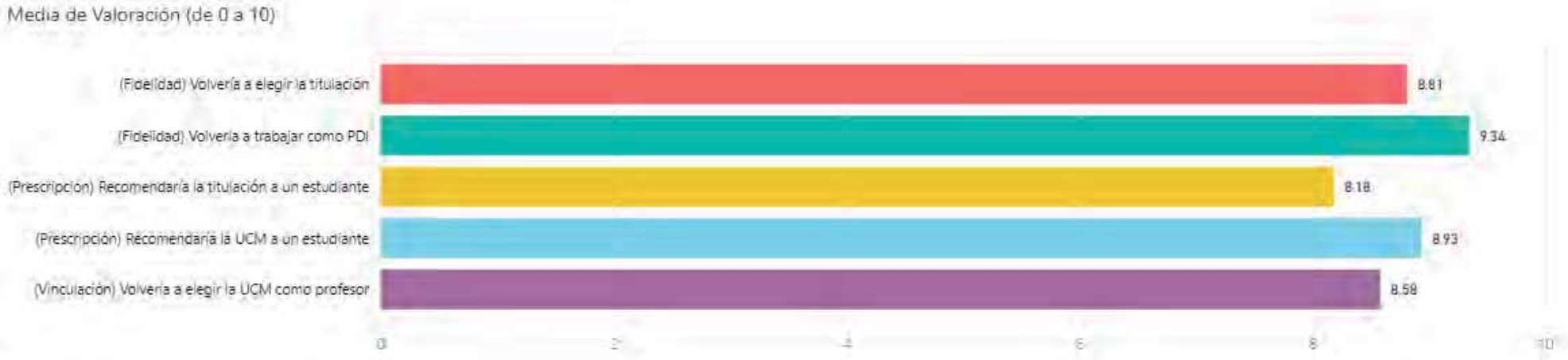
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI

(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor

Compromiso

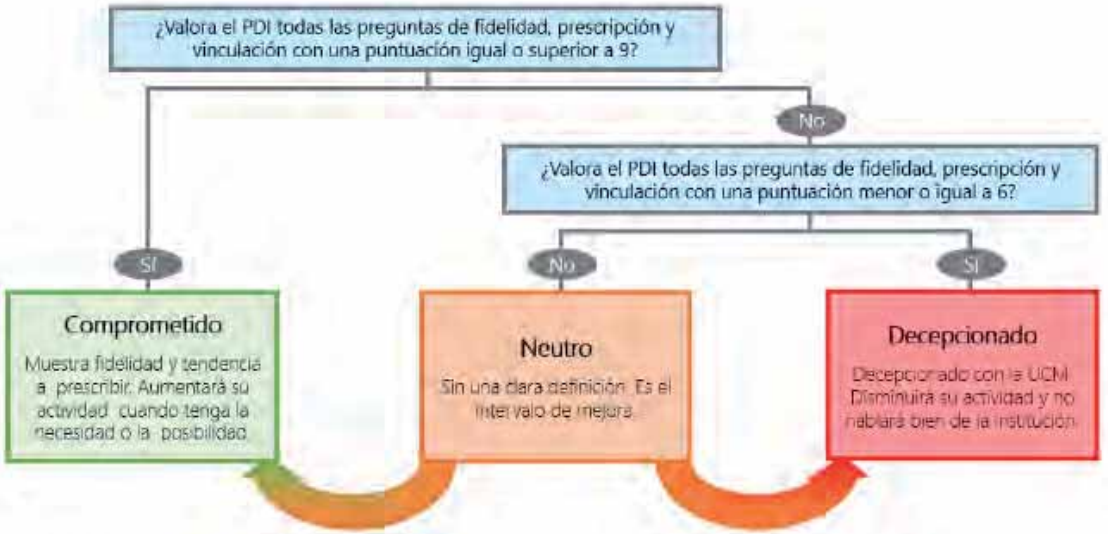
(Prescripción) Recomendaría la UCM a un estudiante
50%
0%
0% 0% 0% 0% 0% 2% 3% 10% 16% 27% 41%
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Media
8.44
Desv. Típica
1.80
Mediana
9

Orgulloso de ser PDI de la UCM
50%
0% 0% 0% 1% 0% 2% 4% 8% 16% 27% 41%
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Media
8.32
Desv. Típica
1.98
Mediana
9


Media de Valoración (de 0 a 10)
(Fidelidad) Volvería a elegir la titulación
8.81
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI
9.34
(Prescripción) Recomendaría la titulación a un estudiante
8.18
(Prescripción) Recomendaría la UCM a un estudiante
8.93
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor
8.58
0
2
4
6
8
10

Construcción y significado del indicador "compromiso"

* PDI comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PDI decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PDI neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

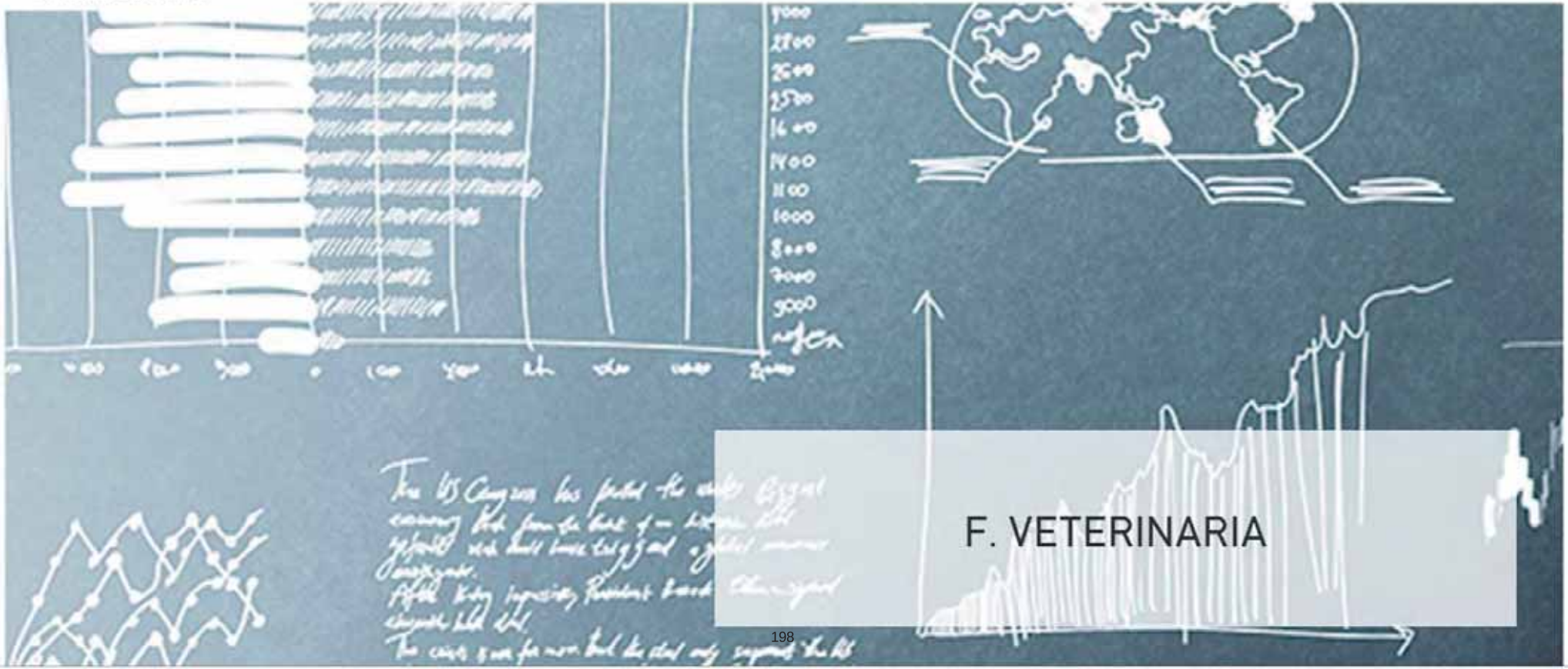
Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal Docente e Investigador

Curso 2016-2017

Nivel Facultad



F. VETERINARIA

Índice

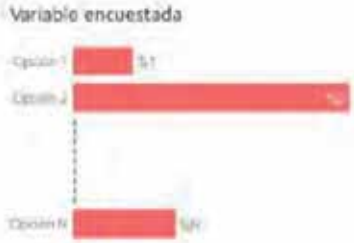
* Introducción
* Características de la muestra
* Satisfacción con la titulación y la UCM
* Información y atención
* Satisfacción
* Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al personal docente e investigador (PDI) para conocer su grado de satisfacción con diferentes aspectos de su trabajo y servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con las titulaciones, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PDI en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantiene el PDI con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

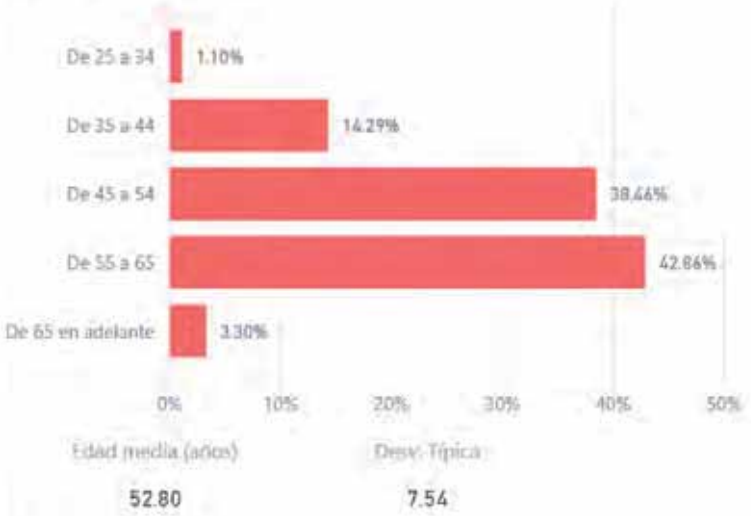
Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN) . Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.

Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

Características de la muestra

Total encuestados:
91

Edad (%)



Edad media (años)
52.80

Desv. Típica
7.54

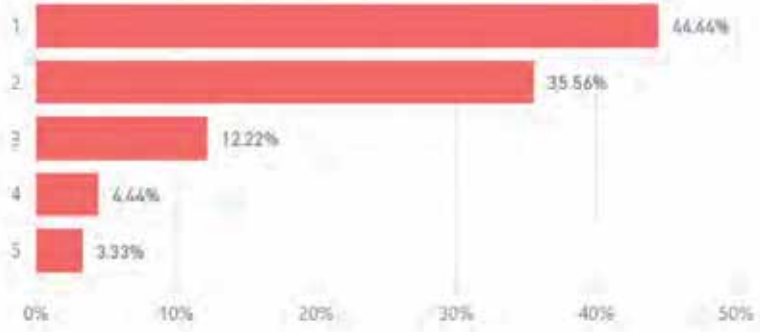
Sexo (%)

Años de experiencia profesional (%)

Edad media (años)
25.20

Desv. Típica
10.32

Número de asignaturas en las que imparte docencia (%)

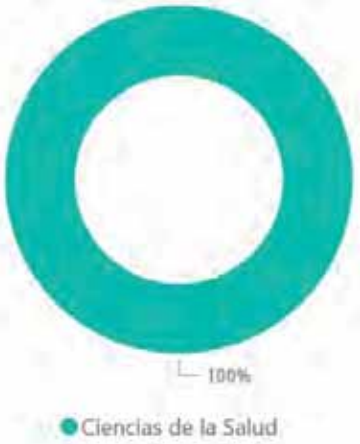


Tipo de titulación (%)

Características de la muestra

Total encuestados:
91

Rama de conocimiento (%)



Distribución de la muestra según categoría del PDI (%)

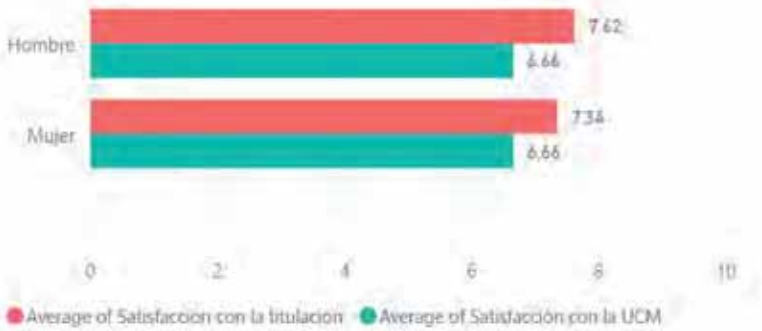
Satisfacción global (valoraciones de 0 a 10)

Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
1.72	8.00	1.97	7.00

Satisfacción según grupo de edad (Media)

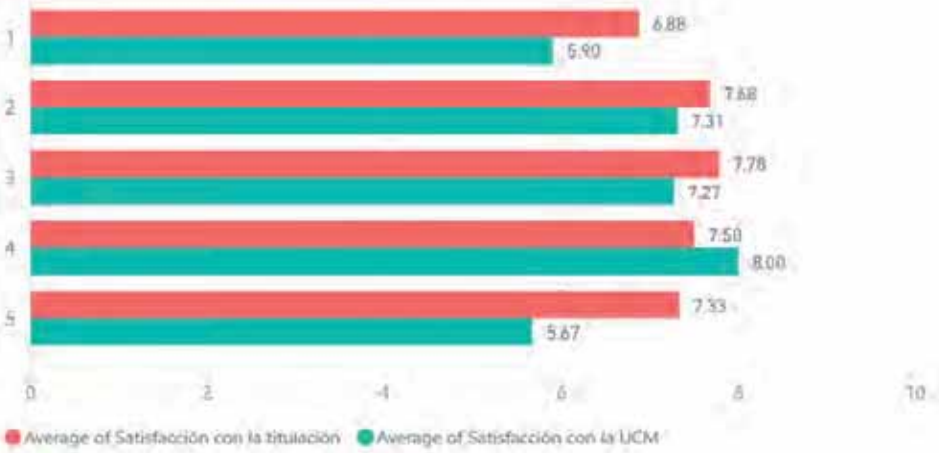
EDADCUALI	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
De 18 a 24			1.97	7.00
De 25 a 34	0.00	5.00	1.97	7.00
De 35 a 44	1.14	8.00	1.97	7.00
De 45 a 54	1.96	7.00	1.97	7.00
De 55 a 65	1.61	8.00	1.97	7.00
De 65 en adelante	1.25	8.00	1.97	7.00
Total	**1.72**	**8.00**	**1.97**	**7.00**

Satisfacción según sexo (Media)



SEXO	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
Hombre	1.54	8.00	1.97	7.00
Mujer	1.83	8.00	1.97	7.00
Total	**1.72**	**8.00**	**1.97**	**7.00**

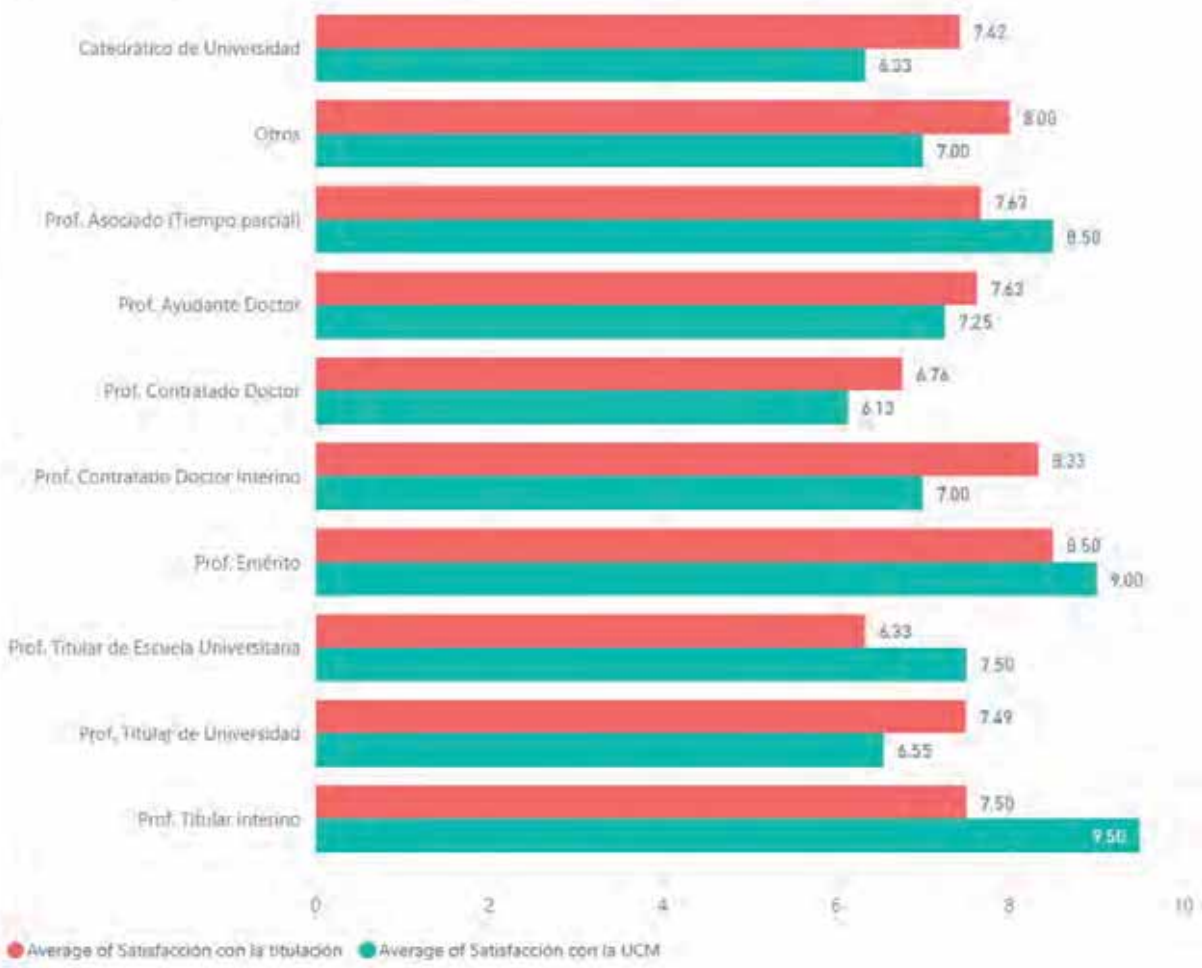
Satisfacción según número de asignaturas que imparten (Media)



nº de asignaturas	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
1	1.96	7.00	1.97	7.00
2	1.57	8.00	1.97	7.00
3	1.58	8.00	1.97	7.00
4	0.76	7.50	1.97	7.00
5	2.09	8.00	1.97	7.00
Total	**1.72**	**8.00**	**1.97**	**7.00**

EXPCUALI	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
11-15	1.14	8.00	1.97	7.00
1-5	1.00	8.00	1.97	7.00
16-20	2.36	3.50	1.97	7.00
21-25	1.76	8.00	1.97	7.00
26-30	1.88	8.00	1.97	7.00
31-35	1.55	8.00	1.97	7.00
36-40	0.88	9.00	1.97	7.00
41-45	1.25	7.50	1.97	7.00
46-50			1.97	7.00
6-10	1.20	8.00	1.97	7.00
Menos de 1	1.73	9.00	1.97	7.00
Total	**1.72**	**8.00**	**1.97**	**7.00**

Satisfacción según categoría docente (Media)



Categoriadocente	Desv típica Sat titulacion	Mediana Sat titulación
Catedrático de Universidad	1.71	8.00
Otros	1.00	8.00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	1.89	9.00
Prof. Ayudante Doctor	1.22	8.00
Prof. Contratado Doctor	2.22	8.00
Prof. Contratado Doctor Interino	0.85	8.50
Prof. Emérito	0.50	8.50
Prof. Titular de Escuela Universitaria	0.47	6.00
Prof. Titular de Universidad	1.70	8.00
Prof. Titular interino	0.87	7.00
Total	**1.72**	**8.00**

Categoriadocente	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
Ayudante	1.97	7.00
Catedrático de Escuela Universitaria	1.97	7.00
Catedrático de Universidad	1.97	7.00
Otros	1.97	7.00
Prof. Asociado (CC. De la Salud)	1.97	7.00
Prof. Asociado (Tiempo completo)	1.97	7.00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	1.97	7.00
Prof. Ayudante Doctor	1.97	7.00
Prof. Colaborador	1.97	7.00
Prof. Contratado Doctor	1.97	7.00
Prof. Contratado Doctor Interino	1.97	7.00
Prof. Emérito	1.97	7.00
Prof. Titular de Escuela Universitaria	1.97	7.00
Prof. Titular de Universidad	1.97	7.00
Prof. Titular interino	1.97	7.00
Prof.Visitante	1.97	7.00
Total	**1.97**	**7.00**

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Distribución créditos teóricos, prácticos, y trabajos

Media	Desv. Típica	Mediana
5.96	2.64	6

La titulación tiene unos objetivos claros

Media	Desv. Típica	Mediana
8.12	1.88	9

Cumplimiento del programa

Media	Desv. Típica	Mediana
8.59	1.54	9

Orientación internacional de la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
6.77	2.60	7

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

El nivel de dificultad del grado es apropiado

Media	Desv. Típica	Mediana
7.26	2.21	8

Cumplimiento del programa

Media	Desv. Típica	Mediana
7.89	2.37	9

La relación calidad-precio es la adecuada

Media	Desv. Típica	Mediana
6.69	2.45	7

Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado

Media	Desv. Típica	Mediana
8.38	1.44	9

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
6.93	2.55	8

Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte

Media	Desv. Típica	Mediana
9.33	1.02	10

Fondos bibliográficos suficientes

Media	Desv. Típica	Mediana
7.92	1.52	8

Recursos administrativos suficientes

Media	Desv. Típica	Mediana
6.01	2.43	7

Satisfacción

Recursos de la titulación

Satisfacción

Gestión de la titulación

Atención prestada por el PAS

Media	Desv. Típica	Mediana
6.07	2.35	7

El apoyo técnico y logístico

Media	Desv. Típica	Mediana
6.44	2.13	7

Gestión de los procesos administrativos

Media	Desv. Típica	Mediana
7.46	1.71	8

Gestión de los procesos administrativos comunes

Media	Desv. Típica	Mediana
6.82	2.09	7

Satisfacción

Gestión de la titulación

Sobre los alumnos

Satisfacción

Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias

Media	Desv. Típica	Mediana
6.87	1.87	7

Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje

Media	Desv. Típica	Mediana
6.23	2.14	6

Nivel de trabajo autónomo del alumnado

Media	Desv. Típica	Mediana
6.27	2.22	7

Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua

Media	Desv. Típica	Mediana
6.02	2.21	6

Satisfacción

Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos

Media	Desv. Típica	Mediana
6.61	1.70	7

Porcentaje de asistencia de los alumnos

Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes

Media	Desv. Típica	Mediana
6.97	1.54	7

Satisfacción con la actividad docente en la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
7.80	1.53	8

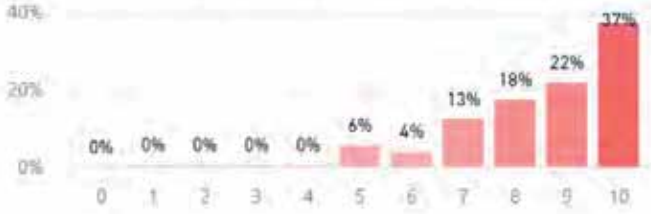
Compromiso

Fidelidad, Prescripción, y Vinculación

(Fidelidad) Volvería a elegir la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
8.86	1.76	10

(Prescripción) Recomendaría la titulación a un estudiante



Media	Desv. Típica	Mediana
7.79	2.41	8

(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI

Media	Desv. Típica	Mediana
9.05	1.66	10

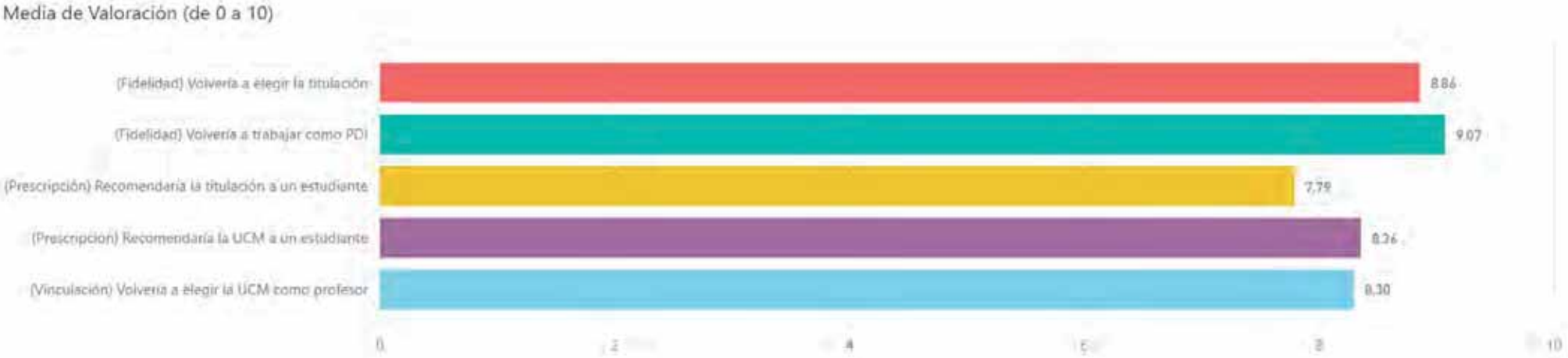
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor

Media	Desv. Típica	Mediana
10.23	2.30	9

Compromiso

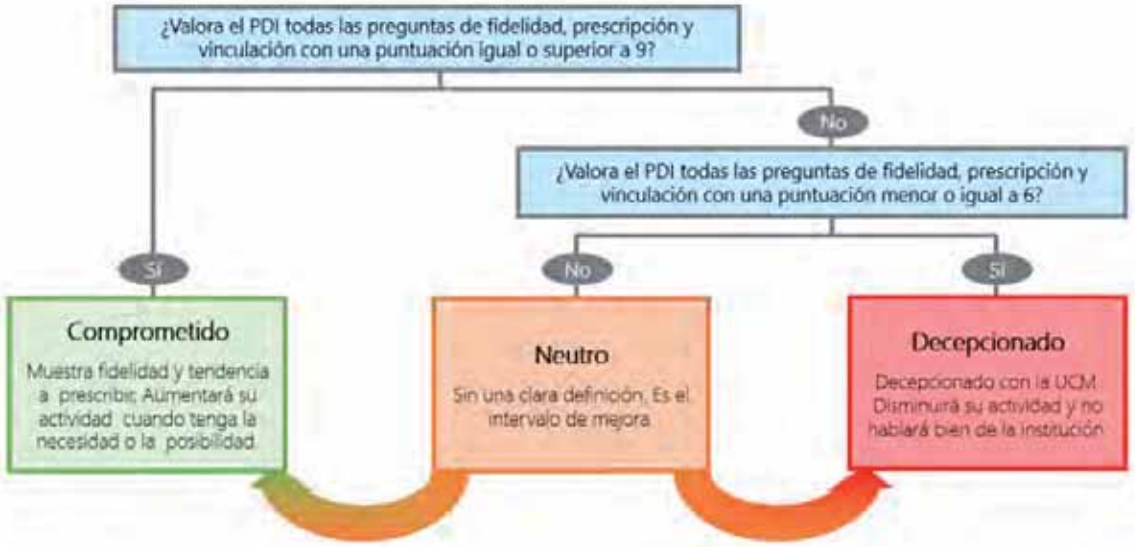
(Prescripción) Recomendaría la UCM a un estudiante
50%
0%
0%
0%
1%
1%
4%
15%
16%
21%
42%
0
1
3
5
6
7
8
9
10
Media
8.24
Desv. Típica
1.98
Mediana
9

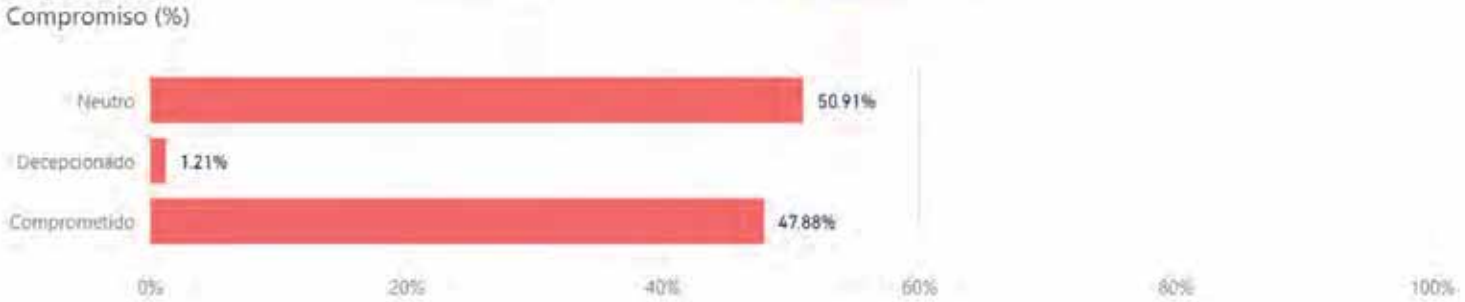
Orgulloso de ser PDI de la UCM
50%
0%
0%
1%
1%
1%
3%
5%
11%
13%
25%
42%
0
2
3
4
5
6
7
8
9
10
Media
8.14
Desv. Típica
2.15
Mediana
9


Media de Valoración (de 0 a 10)
(Fidelidad) Volvería a elegir la titulación
8.86
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI
9.07
(Prescripción) Recomendaría la titulación a un estudiante
7.79
(Prescripcion) Recomendaría la UCM a un estudiante
8.26
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor
8.30
0
2
4
6
8
10

Construcción y significado del indicador "compromiso"

* PDI comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PDI decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PDI neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.





UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

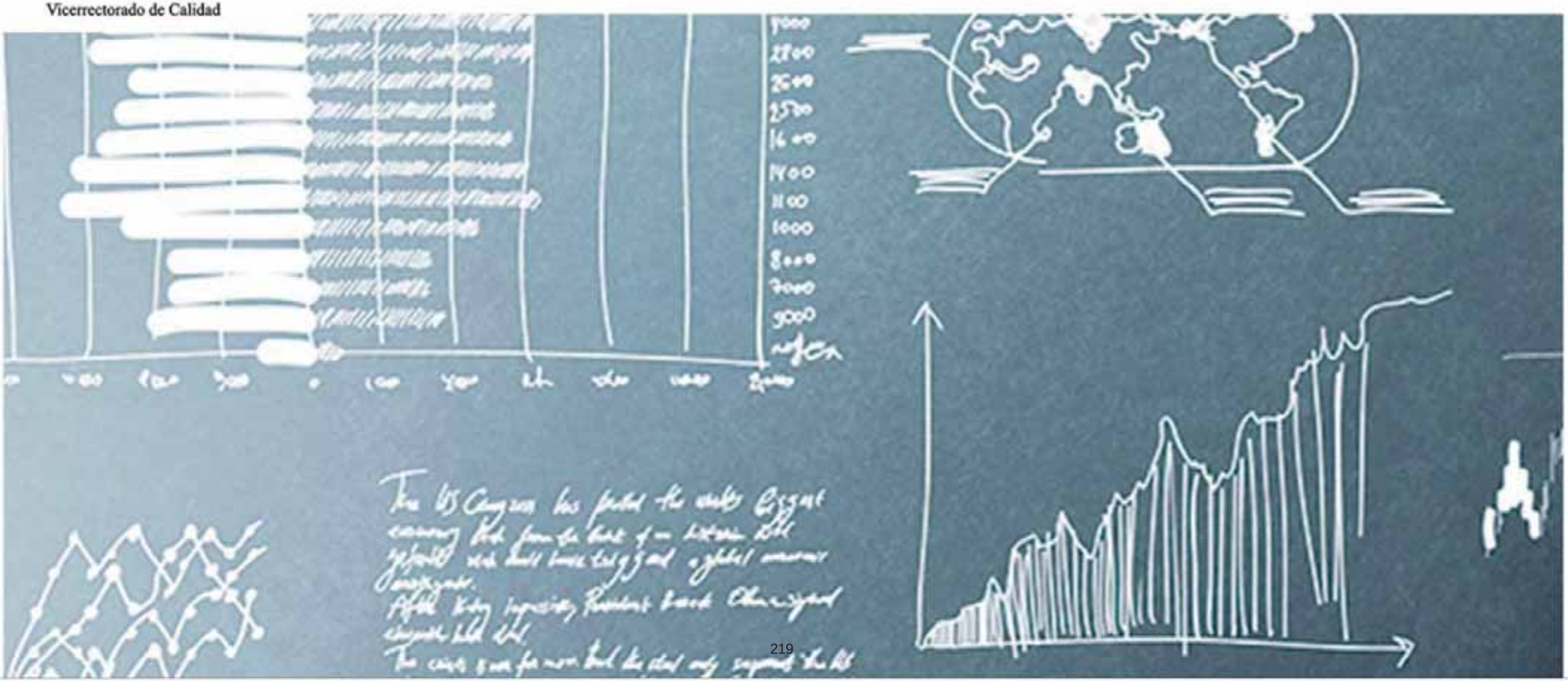
Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal Docente e Investigador

Curso 2016-2017

Nivel UCM



Índice

* Introducción
* Características de la muestra
* Satisfacción con la titulación y la UCM
* Información y atención
* Satisfacción
* Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al personal docente e investigador (PDI) para conocer su grado de satisfacción con diferentes aspectos de su trabajo y servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con las titulaciones, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PDI en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantiene el PDI con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.

Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

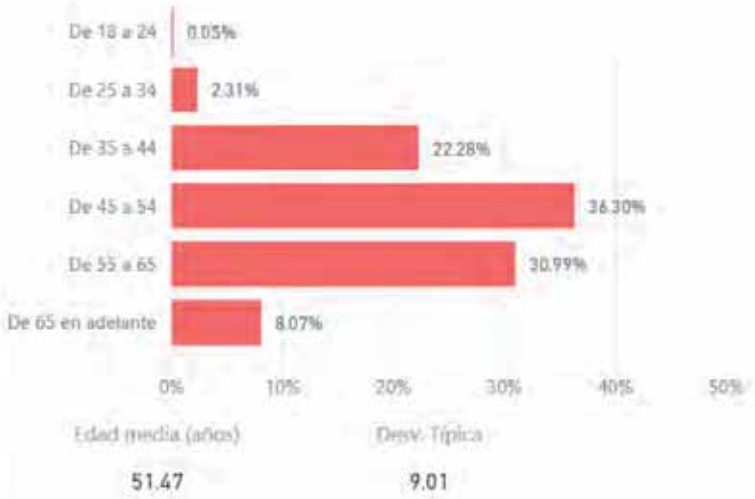
Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN) . Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.

Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

Características de la muestra

Total encuestados:
2052

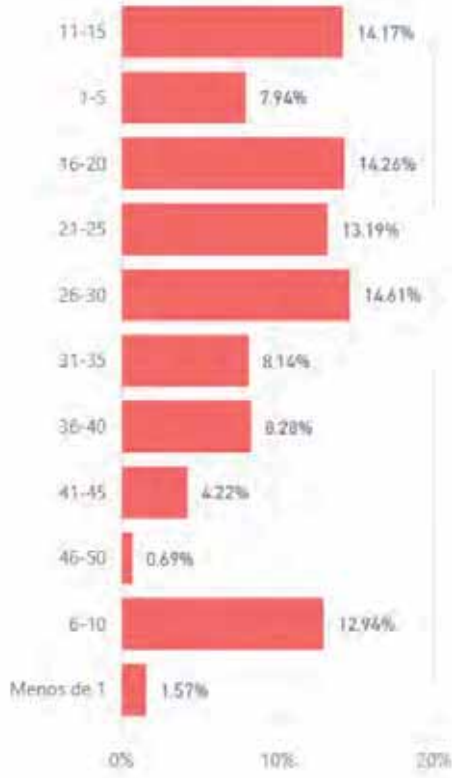
Edad (%)



Edad media (años)	Desv. Típica
51.47	9.01

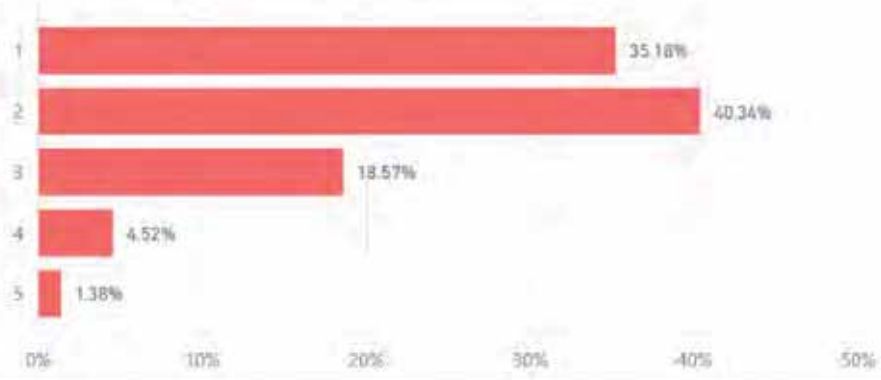
Sexo (%)

Años de experiencia profesional (%)

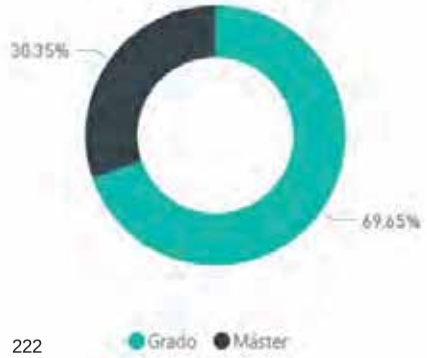


Edad media (años)	Desv. Típica
21.03	11.61

Número de asignaturas en las que imparte docencia (%)



Tipo de titulación (%)



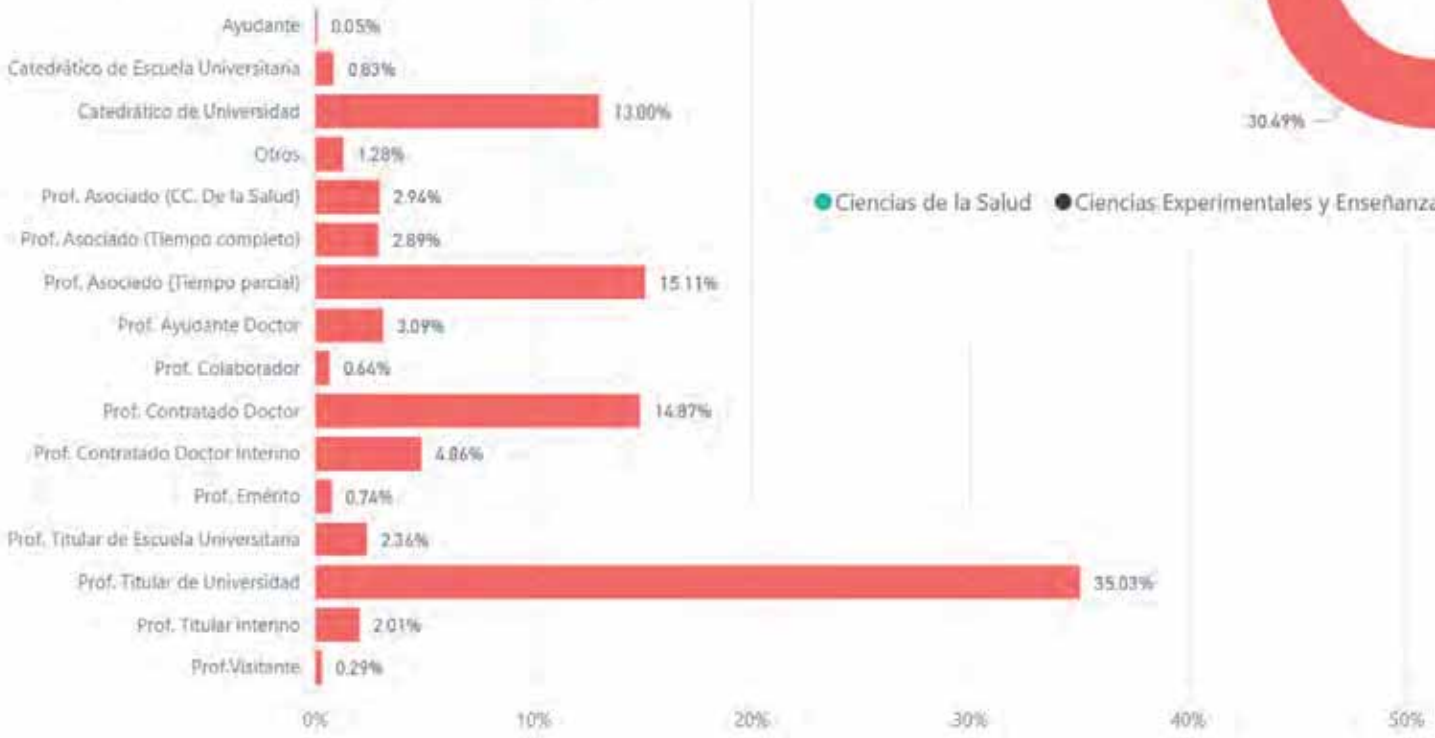
Características de la muestra

Total encuestados:
2052

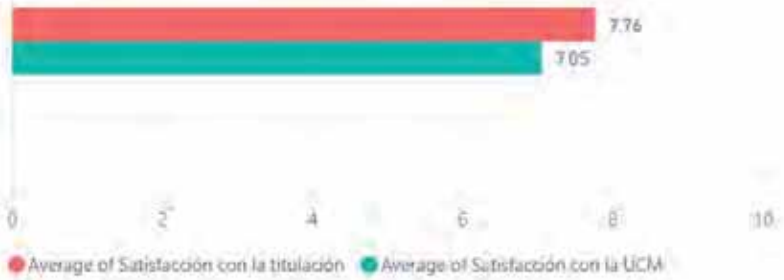
Rama de conocimiento (%)

Ciencias de la Salud ● Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas ● Ciencias Sociales y Jurídicas ● Humanidades

Distribución de la muestra según categoría del PDI (%)

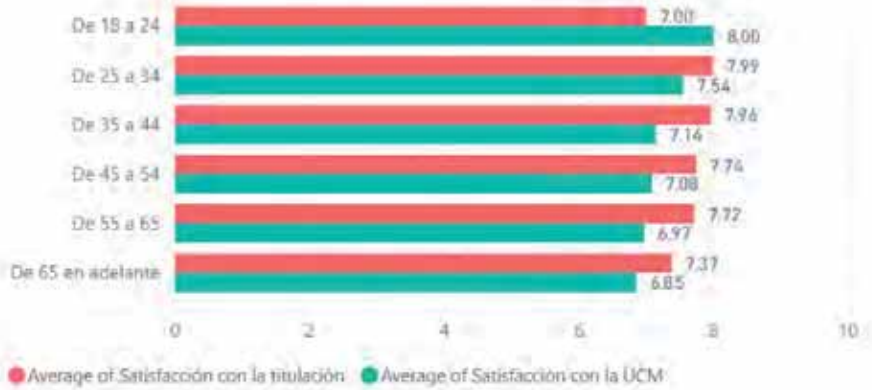


Satisfacción global (valoraciones de 0 a 10)



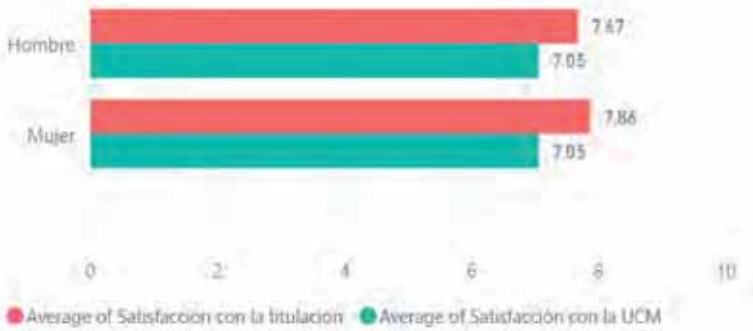
Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
1.82	8.00	1.91	7.00

Satisfacción según grupo de edad (Media)



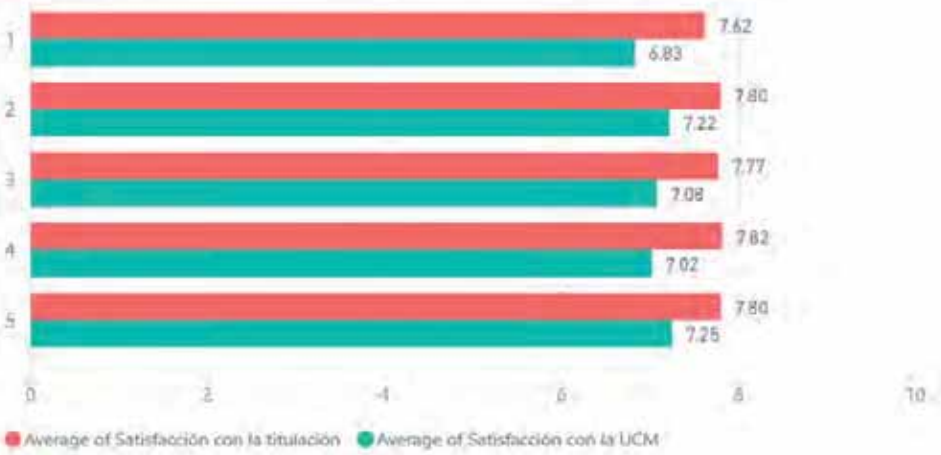
EDADCUALI	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
De 18 a 24	0.00	7.00	1.91	7.00
De 25 a 34	1.69	8.00	1.91	7.00
De 35 a 44	1.74	8.00	1.91	7.00
De 45 a 54	1.81	8.00	1.91	7.00
De 55 a 65	1.85	8.00	1.91	7.00
De 65 en adelante	1.97	8.00	1.91	7.00
Total	**1.82**	**8.00**	**1.91**	**7.00**

Satisfacción según sexo (Media)



SEXO	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
Hombre	1.94	8.00	1.91	7.00
Mujer	1.69	8.00	1.91	7.00
Total	**1.83**	**8.00**	**1.91**	**7.00**

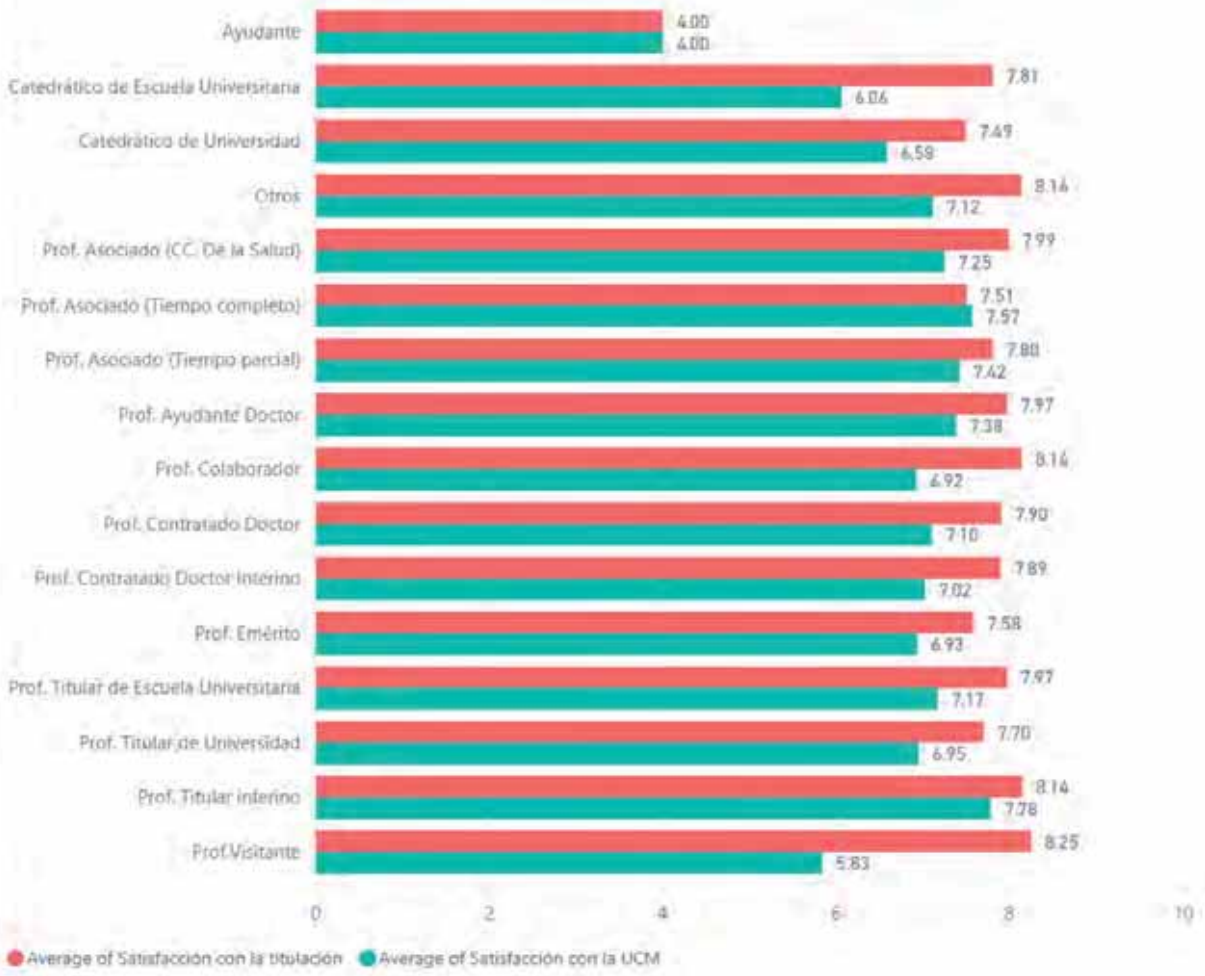
Satisfacción según número de asignaturas que imparten (Media)



nº de asignaturas	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
1	1.78	8.00	1.91	7.00
2	1.78	8.00	1.91	7.00
3	1.92	8.00	1.91	7.00
4	1.85	8.00	1.91	7.00
5	1.56	8.00	1.91	7.00
Total	**1.82**	**8.00**	**1.91**	**7.00**

Satisfacción según años de experiencia laboral (Media)

EXPCUALI	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
11-15	1.63	8.00	1.91	7.00
1-5	1.53	8.00	1.91	7.00
16-20	1.83	8.00	1.91	7.00
21-25	2.09	8.00	1.91	7.00
26-30	1.90	8.00	1.91	7.00
31-35	1.72	8.00	1.91	7.00
36-40	1.81	8.00	1.91	7.00
41-45	2.03	8.00	1.91	7.00
46-50	2.22	9.00	1.91	7.00
6-10	1.71	8.00	1.91	7.00
Menos de 1	1.35	8.00	1.91	7.00
Total	**1.82**	**8.00**	**1.91**	**7.00**



Categoriadocente	Desv típica Sat titulacion	Mediana Sat titulación
Ayudante	0.00	4.00
Catedrático de Escuela Universitaria	1.65	8.00
Catedrático de Universidad	2.04	8.00
Otros	1.78	9.00
Prof. Asociado (CC. De la Salud)	1.54	8.00
Prof. Asociado (Tiempo completo)	1.79	8.00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	1.64	8.00
Prof. Ayudante Doctor	1.42	8.00
Prof. Colaborador	1.25	8.00
Prof. Contratado Doctor	1.77	8.00
Prof. Contratado Doctor Interino	1.84	8.00
Prof. Emérito	1.98	8.00
Prof. Titular de Escuela Universitaria	1.55	8.00
Prof. Titular de Universidad	1.90	8.00
Prof. Titular interino	1.47	9.00
Prof.Visitante	0.83	8.50
Total	**1.82**	**8.00**

Categoriadocente	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
Ayudante	1.91	7.00
Catedrático de Escuela Universitaria	1.91	7.00
Catedrático de Universidad	1.91	7.00
Otros	1.91	7.00
Prof. Asociado (CC. De la Salud)	1.91	7.00
Prof. Asociado (Tiempo completo)	1.91	7.00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	1.91	7.00
Prof. Ayudante Doctor	1.91	7.00
Prof. Colaborador	1.91	7.00
Prof. Contratado Doctor	1.91	7.00
Prof. Contratado Doctor Interino	1.91	7.00
Prof. Emérito	1.91	7.00
Prof. Titular de Escuela Universitaria	1.91	7.00
Prof. Titular de Universidad	1.91	7.00
Prof. Titular interino	1.91	7.00
Prof.Visitante	1.91	7.00
Total	**1.91**	**7.00**

Satisfacción global con UCM y titulación según Facultad (valoración en escala 0 - 10)

Centros	Average of Satisfacción con la titulación	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación	Average of Satisfacción con la UCM	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
F. BELLAS ARTES	7.65	1.90	8.00	7.23	1.86	8.00
F. CIENCIAS BIOLOGICAS	7.80	1.82	8.00	6.62	1.68	7.00
F. CIENCIAS DE LA DOCUMENTACION	8.31	1.67	9.00	7.46	1.77	8.00
F. CIENCIAS DE LA INFORMACION	7.27	1.95	8.00	6.83	2.02	7.00
F. CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	7.78	1.75	8.00	7.26	1.71	7.00
F. CIENCIAS FISICAS	7.97	1.63	8.00	7.00	1.91	7.00
F. CIENCIAS GEOLOGICAS	7.80	2.03	8.00	6.02	1.99	6.00
F. CIENCIAS MATEMATICAS	7.94	1.90	8.00	7.07	2.04	8.00
F. CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA	7.56	1.85	8.00	6.80	1.93	7.00
F. CIENCIAS QUIMICAS	7.51	1.68	8.00	6.77	1.93	7.00
F. COMERCIO Y TURISMO	8.15	1.69	9.00	7.14	2.24	8.00
F. DERECHO	7.25	2.08	8.00	6.89	2.33	8.00
F. EDUCACION-CENTRO FORMACION PROFESOR	7.40	1.97	8.00	6.98	2.01	7.00
F. ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	8.05	1.56	8.00	7.53	1.81	8.00
F. ESTUDIOS ESTADISTICOS	8.34	1.74	9.00	6.48	1.57	7.00
F. FARMACIA	8.20	1.55	9.00	7.35	1.88	8.00
F. FILOLOGIA	7.92	1.83	8.00	7.35	1.94	8.00
F. FILOSOFIA	8.60	1.09	9.00	7.84	1.28	8.00
F. GEOGRAFIA E HISTORIA	7.59	1.98	8.00	7.05	1.73	7.00
F. INFORMATICA	8.32	1.32	9.00	7.46	1.70	8.00
F. MEDICINA	7.86	1.86	8.00	7.08	1.79	7.00
F. ODONTOLOGIA	7.63	1.80	8.00	6.67	1.98	7.00
F. OPTICA Y OPTOMETRIA	8.04	1.53	8.00	7.21	1.77	7.00
F. PSICOLOGIA	7.87	1.74	8.00	7.37	1.88	8.00
F. TRABAJO SOCIAL	7.44	1.89	8.00	7.07	1.86	7.00
F. VETERINARIA	7.46	1.72	8.00	6.66	1.97	7.00
Total	**7.76**	**1.82**	**8.00**	**7.05**	**1.91**	**7.00**

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Distribución créditos teóricos, prácticos, y trabajos

Media	Desv. Típica	Mediana
7.13	2.38	8

La titulación tiene unos objetivos claros

Media	Desv. Típica	Mediana
7.97	2.04	9

Cumplimiento del programa

Media	Desv. Típica	Mediana
8.46	1.58	9

Orientación internacional de la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
6.45	2.79	7

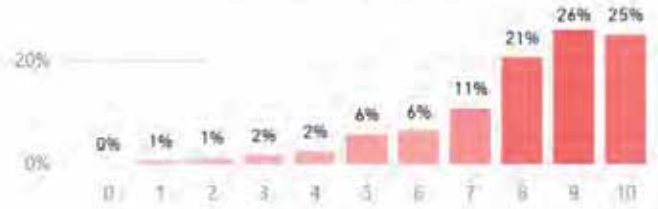
Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Coordinación de la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
7.60	2.41	8

Tamaño de los grupos adecuado



Media	Desv. Típica	Mediana
6.87	2.86	8

Importancia de la titulación en nuestra sociedad

Media	Desv. Típica	Mediana
8.67	1.64	9

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

El nivel de dificultad del grado es apropiado

Media	Desv. Típica	Mediana
7.52	2.09	8

Cumplimiento del programa

Media	Desv. Típica	Mediana
8.08	2.05	9

La relación calidad-precio es la adecuada

Media	Desv. Típica	Mediana
6.65	2.57	7

Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado

Media	Desv. Típica	Mediana
8.61	1.41	9

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
7.18	2.74	8

Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte

Media	Desv. Típica	Mediana
9.34	1.11	10

Fondos bibliográficos suficientes

Media	Desv. Típica	Mediana
8.07	1.78	8

Recursos administrativos suficientes

Media	Desv. Típica	Mediana
6.98	2.31	7

Satisfacción

Recursos de la titulación

Satisfacción

Gestión de la titulación

Atención prestada por el PAS

Media	Desv. Típica	Mediana
7.33	2.24	8

El apoyo técnico y logístico

Media	Desv. Típica	Mediana
7.23	2.18	8

Gestión de los procesos administrativos

Media	Desv. Típica	Mediana
7.67	1.96	8

Gestión de los procesos administrativos comunes

Media	Desv. Típica	Mediana
7.62	1.93	8

Satisfacción

Gestión de la titulación

Sobre los alumnos

Satisfacción

Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias

Media	Desv. Típica	Mediana
7.17	1.86	7

Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje

Media	Desv. Típica	Mediana
6.78	2.18	7

Nivel de trabajo autónomo del alumnado

Media	Desv. Típica	Mediana
6.73	2.18	7

Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua

Media	Desv. Típica	Mediana
6.84	2.16	7

Satisfacción

Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos

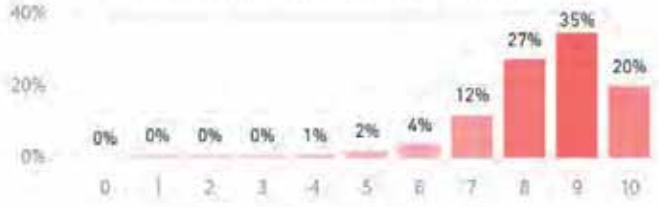
Media	Desv. Típica	Mediana
7.18	1.76	7

Porcentaje de asistencia de los alumnos

Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes

Media	Desv. Típica	Mediana
7.40	1.65	8

Satisfacción con la actividad docente en la titulación



Media	Desv. Típica	Mediana
8.14	1.55	8

Compromiso

Fidelidad, Prescripción, y Vinculación

(Fidelidad) Volvería a elegir la titulación

Media	Desv. Típica	Mediana
8.86	1.78	10

(Prescripción) Recomendaría la titulación a un estudiante

Media	Desv. Típica	Mediano
8.18	2.13	9

(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI

Media	Desv. Típica	Mediana
9.08	1.49	10

(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor

Media	Desv. Típica	Mediana
11.74	2.15	9

Compromiso

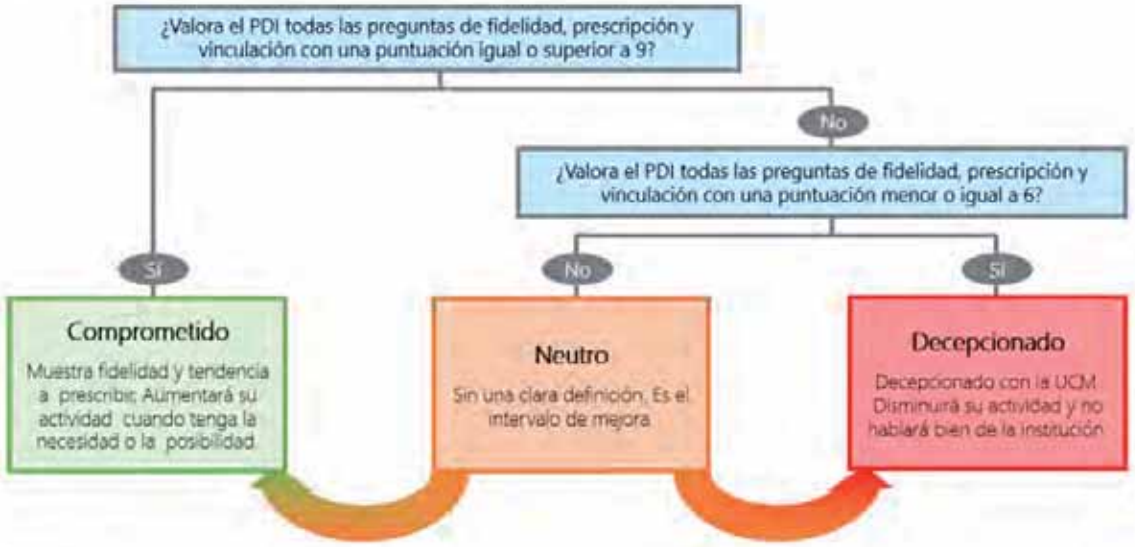
(Prescripción) Recomendaría la UCM a un estudiante
50%
0%
0% 0% 0% 0% 1% 2% 4% 10% 16% 26% 42%
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Media
8.40
Desv. Típica
1.89
Mediana
9

Orgulloso de ser PDI de la UCM
50%
0%
0% 0% 0% 1% 1% 3% 4% 9% 17% 25% 40%
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Media
8.24
Desv. Típica
1.99
Mediana
9

Media de Valoración (de 0 a 10)
(Fidelidad) Volvería a elegir la titulación
8.86
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI
9.11
(Prescripción) Recomendaría la titulación a un estudiante
8.18
(Prescripción) Recomendaría la UCM a un estudiante
8.44
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor
8.24
0
2
4
6
8
10

Construcción y significado del indicador "compromiso"

* PDI comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PDI decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PDI neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

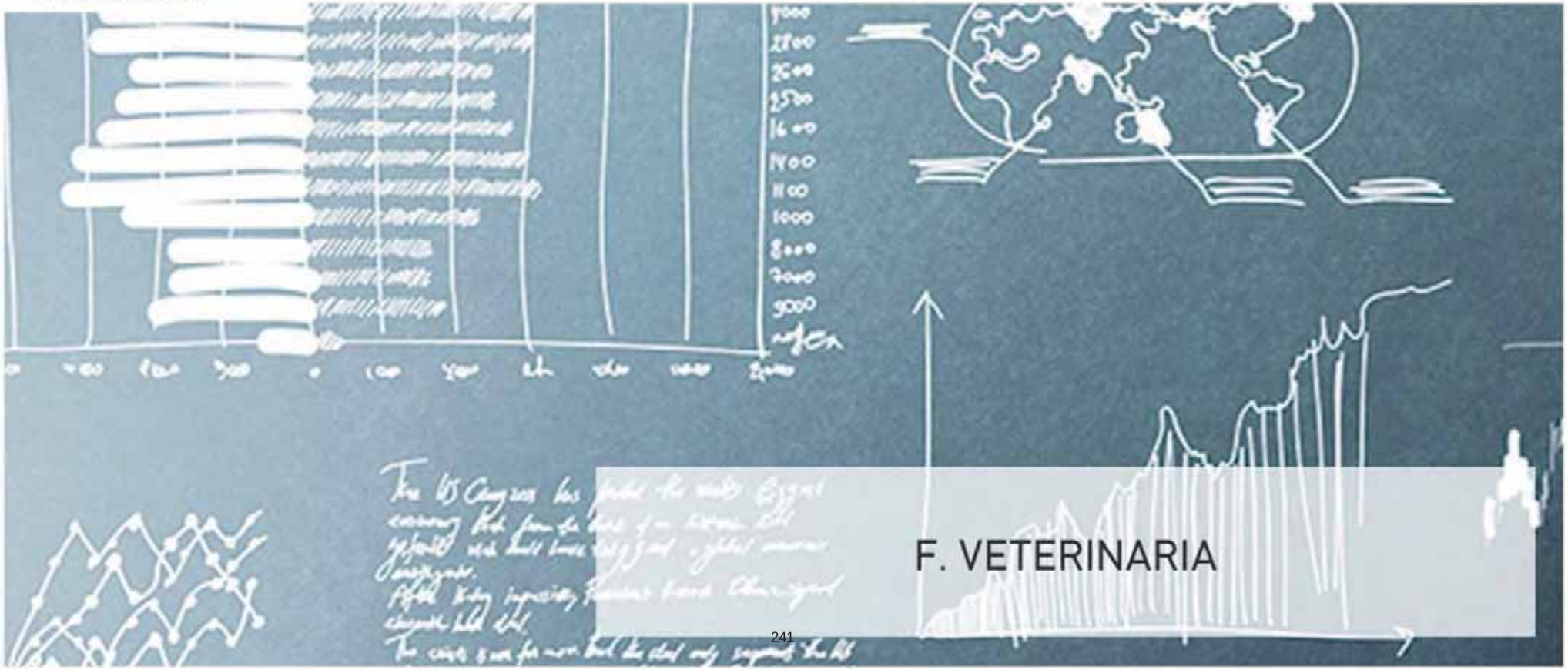
Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal de Administración y Servicios

Curso 2016-2017

Nivel Facultad



F. VETERINARIA

Índice

* Introducción

* Características de la muestra

* Satisfacción con la UCM y con el trabajo

* Satisfacción
  - con la información y la comunicación
  - con los recursos
  - con la gestión y organización

* Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al personal de administración y servicios (PAS) para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con el trabajo, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PAS en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantiene el PAS con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.

Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN) . Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.

Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con el trabajo, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con el trabajo. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

Características de la muestra

Total encuestados:
42

Edad (%)

Edad media (años)
39.85

Desv. Típica
11.05

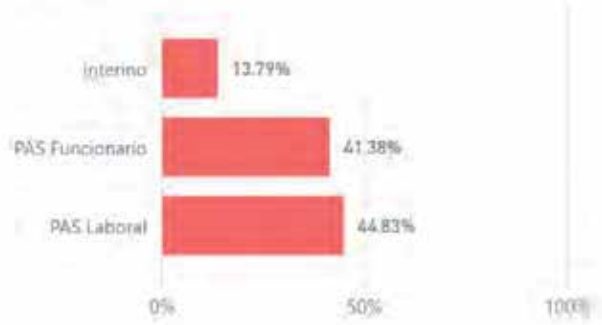
Sexo (%)

Años de experiencia (%)

Experiencia media (años)
12.95

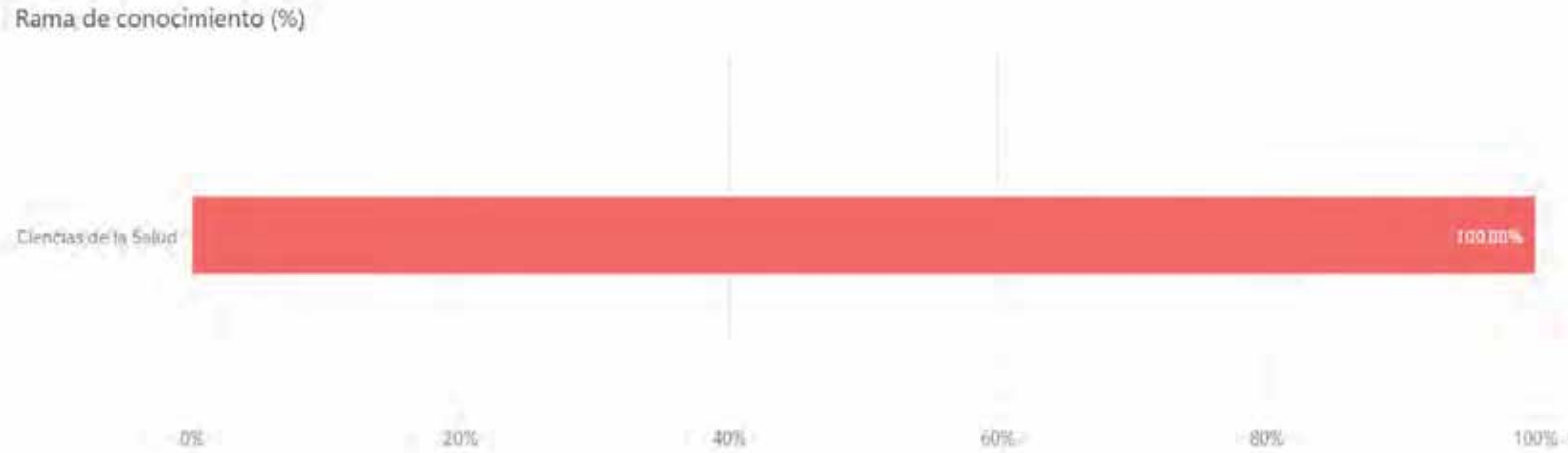
Desv. Típica
10.96

Tipo de contrato (%)



Jornada laboral (%)

Características de la muestra



Satisfacción con el trabajo y la UCM

Satisfacción global (Valoraciones de 0 a 10)

Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo
2,04	8,00

Desv Típica Satisfaccion UCM	Mediana Satisfaccion UCM
1,95	8,00

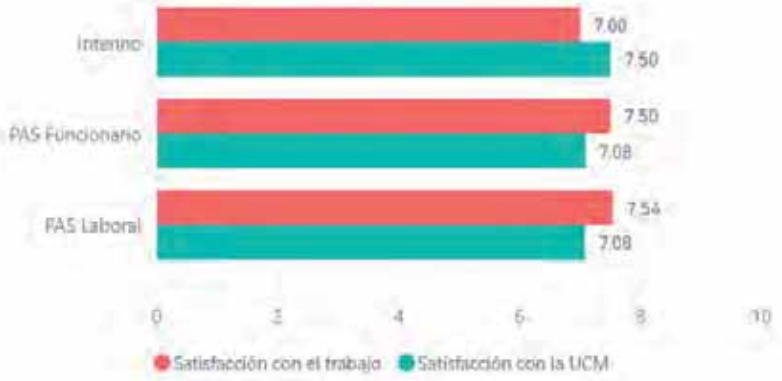
Satisfacción según grupo de edad (Media)

Edad	Desv Típica Satisfaccion Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfaccion UCM	Mediana Satisfacción UCM
	NaN	8.00	NaN	4.00
De 18 a 24	4.24	6.00	2.12	6.50
De 25 a 34	0.88	8.00	0.99	8.00
De 35 a 44	1.48	8.00	1.55	7.00
De 45 a 54	2.88	9.00	2.65	8.00
De 55 a 65	2.00	7.00	2.31	5.00
Total	**2.04**	**8.00**	**1.95**	**8.00**

Satisfacción según sexo (Media)

Sexo	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
Mujer	2.08	8.00	2.17	8.00
Hombre	2.02	8.50	1.45	8.00
Total	**2.04**	**8.00**	**1.95**	**8.00**

Satisfacción según PAS (Media)

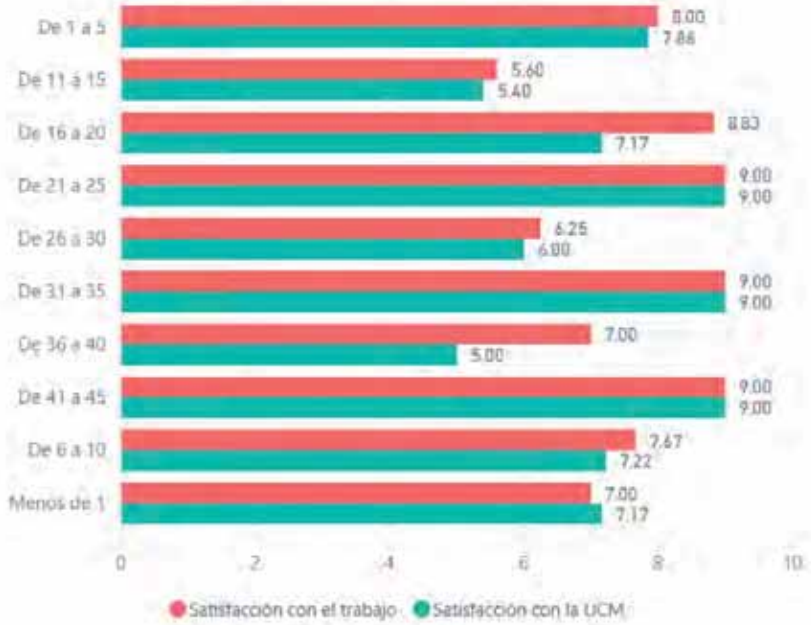


Tipo de PAS	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción UCM
	1.70	1.63	8.00	8.00
Interino	1.83	1.29	7.00	7.50
PAS Funcionario	2.47	2.42	8.50	8.00
PAS Laboral	2.18	2.10	8.00	8.00
Total	**2.04**	**1.95**	**8.00**	**8.00**

Satisfacción según jornada laboral (Media)

Jornada laboral	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
A tiempo parcial	2.16	6.50	0.82	5.00
A tiempo completo	1.96	8.00	1.89	8.00
	NaN	5.00	NaN	5.00
Total	**2.04**	**8.00**	**1.95**	**8.00**

Satisfacción según años de experiencia laboral (Media)



Experiencia	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
Menos de 1	2.28	7.50	1.47	7.50
De 6 a 10	1.66	8.00	1.79	8.00
De 41 a 45	NaN	9.00	NaN	9.00
De 36 a 40	NaN	7.00	NaN	5.00
De 31 a 35	NaN	9.00	NaN	9.00
De 26 a 30	3.77	7.50	3.56	7.00
De 21 a 25	0.00	9.00	1.41	9.00
De 16 a 20	1.17	9.00	1.17	7.50
De 11 a 15	2.30	6.00	2.07	6.00
De 1 a 5	0.82	8.00	1.46	8.00
Total	**2.04**	**8.00**	**1.95**	**8.00**

Satisfacción según rama de conocimiento (Media)

Rama de conocimiento	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfaccion UCM	Mediana Satisfaccion Trabajo	Mediana Satisfacción UCM
Ciencias de la Salud	2.04	1.95	8.00	8.00
Total	**2.04**	**1.95**	**8.00**	**8.00**

Satisfacción por centro

Centro	Media Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Media Satisfacción UCM	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
F. VETERINARIA	7.52	2.04	8.00	7.10	1.95	8.00
Total	**7.52**	**2.04**	**8.00**	**7.10**	**1.95**	**8.00**

Satisfacción

Satisfacción con la información y comunicación

Información sobre las titulaciones para el desarrollo de sus labores

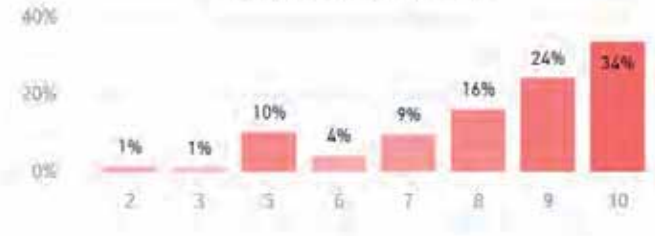
Comunicación con responsables académicos

Comunicación con profesorado

Comunicación con otras unidades administrativas

Satisfacción con la información y comunicación

Comunicación con la gerencia



Media	Desv. Típica	Mediana
7.62	2.29	8.00

Comunicación con Servicios Centrales

Media	Desv. Típica	Mediana
7.20	1.98	7.50

Relación con el alumnado

Media	Desv. Típica	Mediana
8.20	1.63	8.00

Relación con compañeros de servicio

Media	Desv. Típica	Mediana
8.41	2.02	9.00

Satisfacción con los recursos

Espacios de trabajo

Media	Desv. Típica	Mediana
6.14	2.08	6.00

Recursos materiales y tecnológicos

Media	Desv. Típica	Mediana
6.33	1.87	6.00

Plan de formación PAS

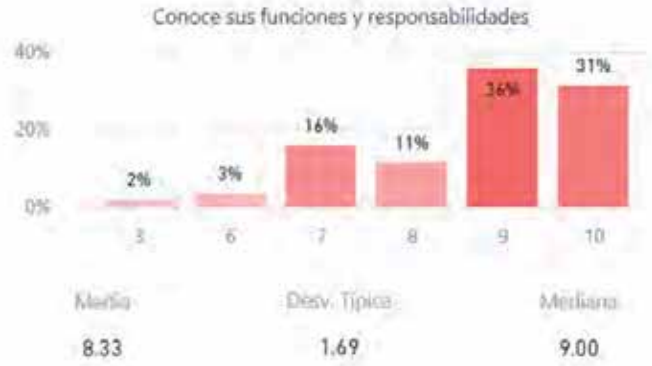
Media	Desv. Típica	Mediana
5.42	1.89	5.50

Servicios en riesgos laborales

Media	Desv. Típica	Mediana
6.10	2.00	6.00

Satisfacción con los recursos

Satisfacción con la gestión y la organización



Satisfacción con la gestión y la organización

Otros conocen su tarea y podrían sustituirle

Media	Desv. Típica	Mediana
6.27	2.28	7.00

Relación de su formación con sus tareas

Media	Desv. Típica	Mediana
7.71	2.39	8.00

Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo

Media	Desv. Típica	Mediana
8.12	2.00	9.00

Las tareas se corresponden con su puesto

Media	Desv. Típica	Mediana
7.56	2.33	8.00

Satisfacción con la gestión y la organización

Definición de funciones y responsabilidades

Media	Desv. Típica	Mediana
6.74	2.75	7.50

Tamaño de la plantilla existente

Media	Desv. Típica	Mediana
5.30	2.89	6.00

Reconocimiento de su trabajo

Media	Desv. Típica	Mediana
6.34	2.41	6.00

Se siente parte del equipo

Media	Desv. Típica	Mediana
7.10	2.39	8.00

Compromiso

Fidelidad, Prescripción y Vinculación

(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM

Media	Desv. Típica	Mediana
7.78	2.14	8.00

(Prescripción) Recomendación de titulaciones

Media	Desv. Típica	Mediana
8.73	1.18	9.00

(Prescripción) Recomendaría la UCM

Media	Desv. Típica	Mediana
8.32	1.44	8.00

(Vinculación) PAS en otra universidad vs. en la UCM

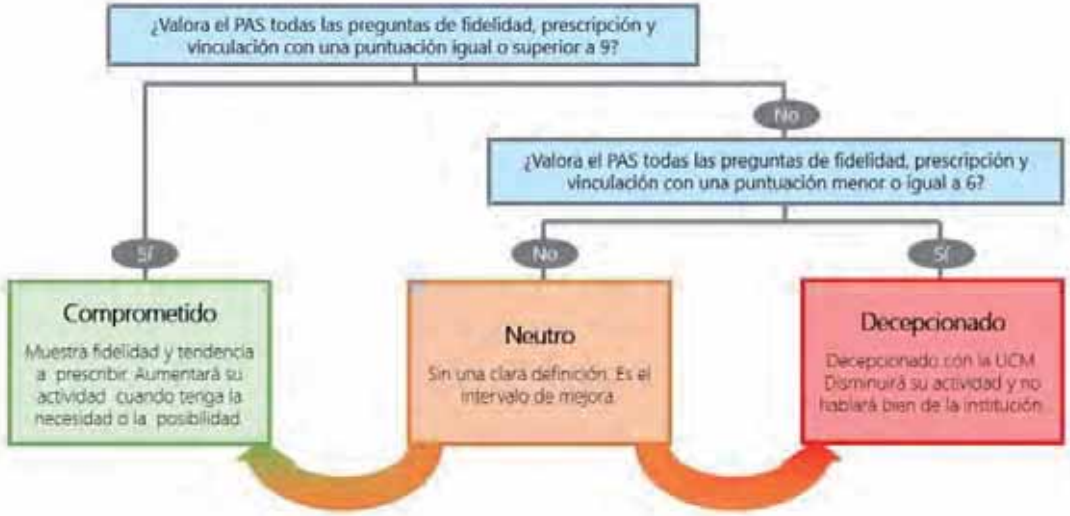
Media	Desv. Típica	Mediana
7.08	2.58	7.00

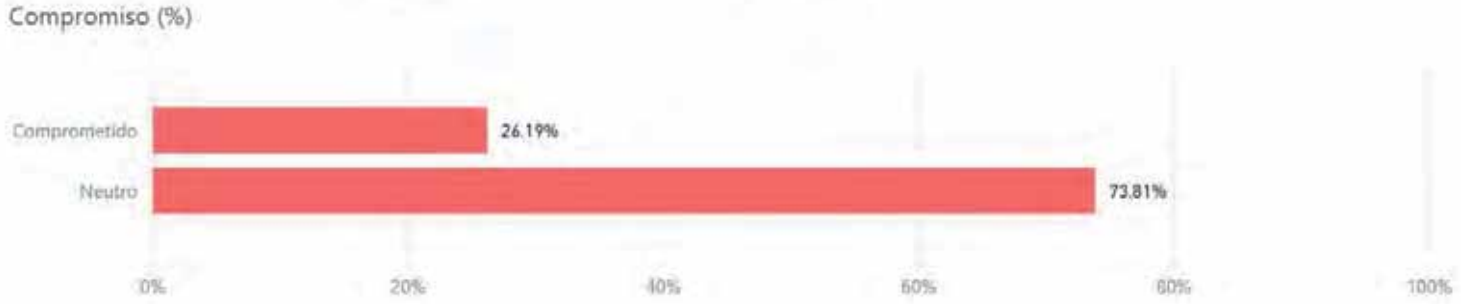
Media de Valoración (de 0 a 10)
(Prescripción) Recomendación de titulaciones
8.73
(Prescripción) Recomendaría la UCM
8.32
(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM
7.78
(Vinculación) PAS en otra universidad vs. en la UCM
7.08
0
2
4
6
8
10

Orgulloso de ser PAS de la UCM
20%
0%
0%
0%
1%
7%
8%
14%
16%
29%
24%
0
1
2
5
6
7
8
9
10
Media
7.49
Desv. Típica
2.41
Mediana
8.00

Construcción y significado del indicador "compromiso"

* PAS comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PAS decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PAS neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.





UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

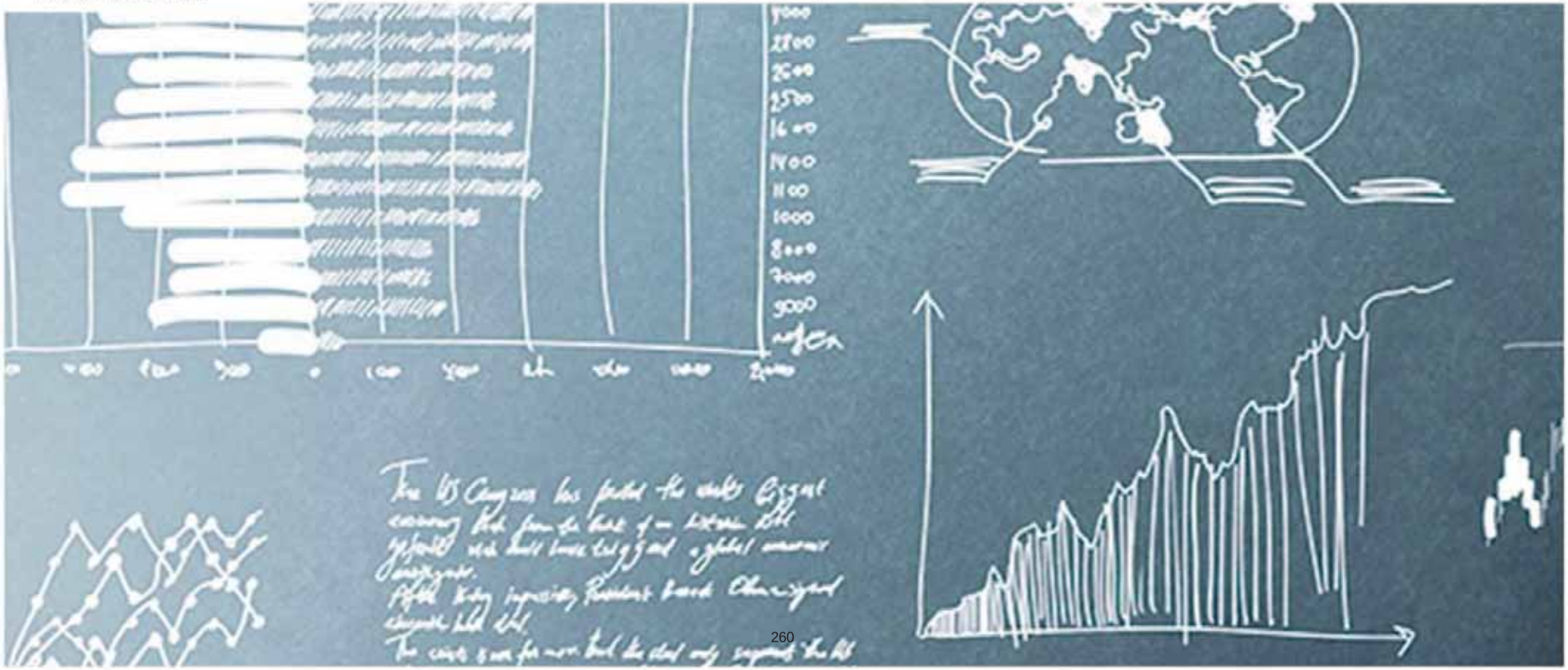
Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal de Administración y Servicios

Curso 2016-2017

Nivel UCM



Índice

* Introducción

* Características de la muestra

* Satisfacción con la UCM y con el trabajo

* Satisfacción
  - con la información y la comunicación
  - con los recursos
  - con la gestión y organización

* Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al personal de administración y servicios (PAS) para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con el trabajo, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PAS en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantiene el PAS con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.

Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN) . Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.

Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con el trabajo, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con el trabajo. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

Características de la muestra

Total encuestados:
624

Edad (%)

Edad media (años)
44.38

Desv. Típica
12.21

Sexo (%)

Años de experiencia (%)

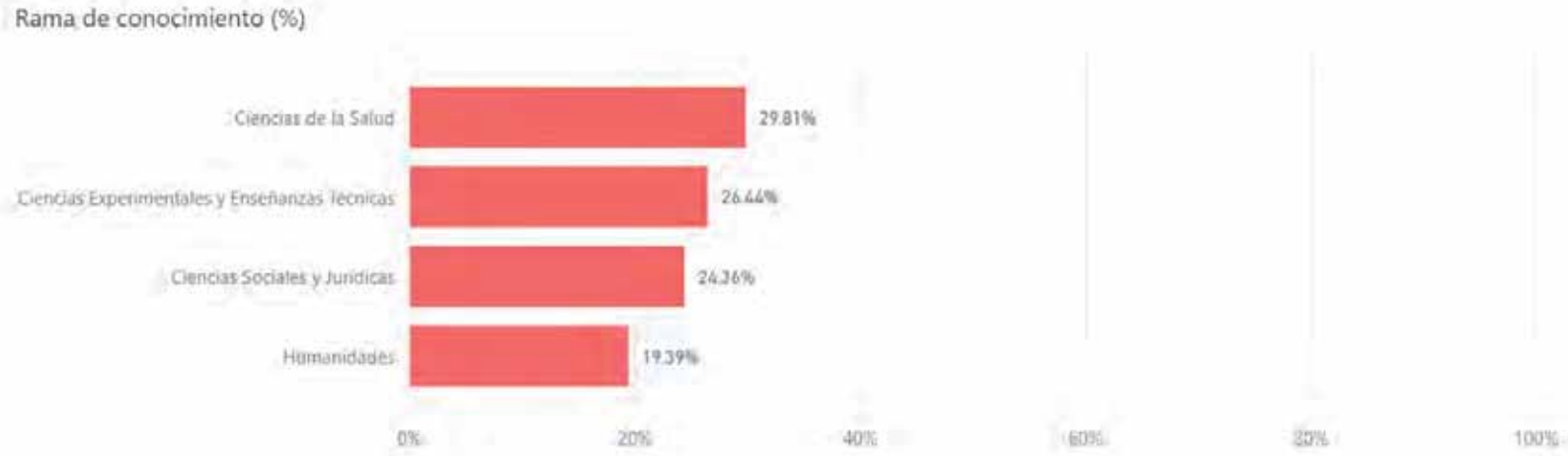
Experiencia media (años)
16.23

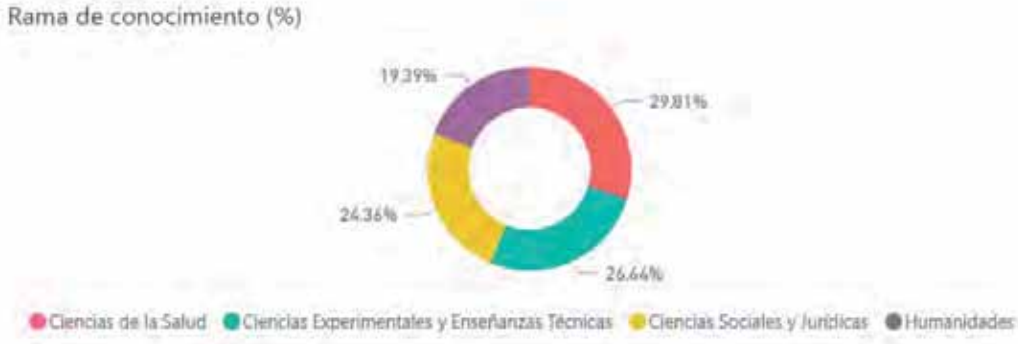
Desv. Típica
12.01

Tipo de contrato (%)

Jornada laboral (%)

Características de la muestra





Satisfacción con el trabajo y la UCM

Satisfacción global (Valoraciones de 0 a 10)

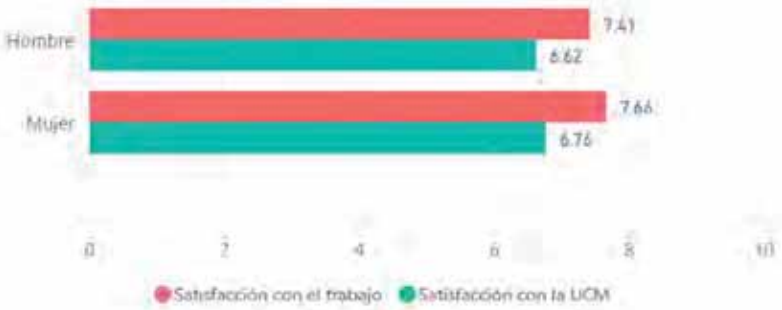
Desv.Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo
2.07	8.00

Desv.Típica Satisfaccion UCM	Mediana Satisfaccion UCM
2.21	7.00

Satisfacción según grupo de edad (Media)

Edad	Desv.Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv.Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
	1.20	8.50	3.20	5.50
De 18 a 24	2.08	8.00	2.02	8.00
De 25 a 34	2.03	8.00	2.25	7.00
De 35 a 44	2.08	8.00	2.04	7.00
De 45 a 54	2.16	8.00	2.28	7.00
De 55 a 65	1.93	8.00	2.15	7.00
De 65 en adelante	1.41	8.00	1.41	6.00
Total	**2.07**	**8.00**	**2.21**	**7.00**

Satisfacción según sexo (Media)



Sexo	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
Mujer	1.92	8.00	2.13	7.00
Hombre	2.26	8.00	2.28	7.00
Total	**2.07**	**8.00**	**2.19**	**7.00**

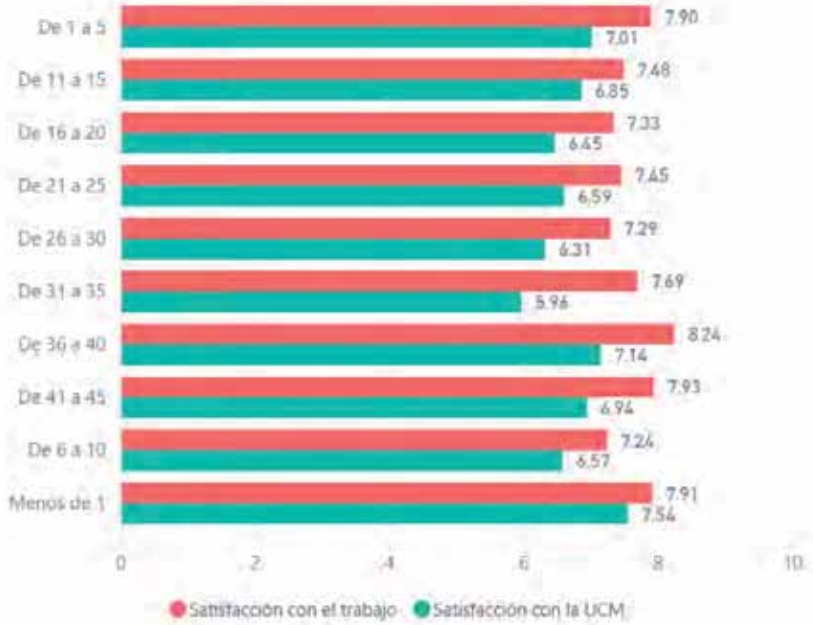
Satisfacción según PAS (Media)

Tipo de PAS	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción UCM
	1.93	2.29	8.00	7.00
Interino	1.40	1.61	9.00	8.00
PAS Funcionario	2.00	2.21	8.00	7.00
PAS Laboral	2.33	2.23	8.00	7.00
Total	**2.07**	**2.21**	**8.00**	**7.00**

Satisfacción según jornada laboral (Media)

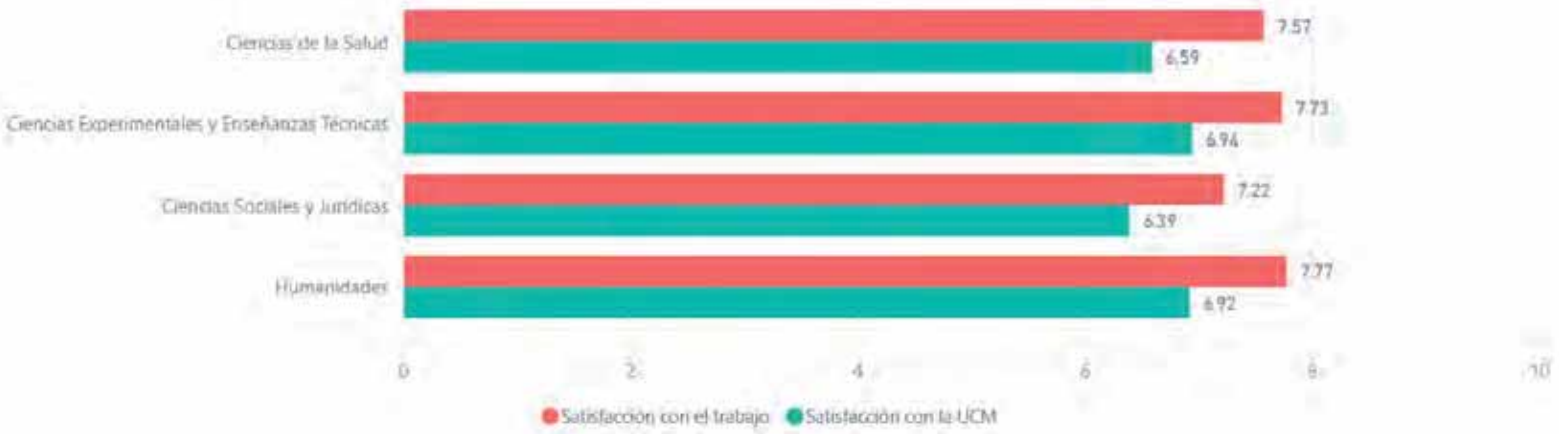
Jornada laboral	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
A tiempo parcial	2.48	8.00	2.13	7.00
A tiempo completo	2.03	8.00	2.22	7.00
	2.08	6.00	1.53	7.00
Total	**2.07**	**8.00**	**2.21**	**7.00**

Satisfacción según años de experiencia laboral (Media)



Experiencia	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
Menos de 1	2.01	8.00	1.97	8.00
De 6 a 10	2.00	8.00	2.06	7.00
De 41 a 45	2.05	8.00	2.11	7.00
De 36 a 40	1.45	9.00	1.62	7.00
De 31 a 35	1.74	8.00	2.45	7.00
De 26 a 30	2.09	8.00	2.17	7.00
De 21 a 25	2.24	8.00	2.18	7.00
De 16 a 20	2.20	8.00	2.22	7.00
De 11 a 15	2.10	8.00	2.05	7.00
De 1 a 5	2.15	8.00	2.40	7.00
	1.21	8.50	3.67	5.50
Total	**2.07**	**8.00**	**2.21**	**7.00**

Satisfacción según rama de conocimiento (Media)



Rama de conocimiento	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción UCM
Humanidades	2.10	2.24	8.00	7.00
Ciencias Sociales y Jurídicas	2.10	2.31	8.00	7.00
Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas	2.04	2.22	8.00	7.00
Ciencias de la Salud	2.02	2.09	8.00	7.00
Total	**2.07**	**2.21**	**8.00**	**7.00**

Satisfacción por centro

Centro	Media Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Media Satisfacción UCM	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
F. BELLAS ARTES	6.53	2.10	7.00	5.29	2.08	6.00
F. CIENCIAS BIOLOGICAS	7.58	1.54	8.00	6.61	2.03	7.00
F. CIENCIAS DE LA DOCUMENTACION	6.40	1.90	6.00	5.70	1.16	6.00
F. CIENCIAS DE LA INFORMACION	7.33	2.39	8.00	6.17	2.58	7.00
F. CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	7.32	1.73	7.50	6.64	2.06	7.00
F. CIENCIAS FISICAS	8.15	1.85	9.00	7.28	1.95	7.00
F. CIENCIAS GEOLOGICAS	6.86	1.99	7.00	5.36	2.87	5.00
F. CIENCIAS MATEMATICAS	6.75	2.62	7.50	5.94	2.67	7.00
F. CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA	6.90	2.28	7.00	4.76	2.32	5.00
F. CIENCIAS QUIMICAS	7.80	2.04	8.00	7.24	1.91	7.00
F. COMERCIO Y TURISMO	7.14	2.27	8.00	6.86	1.35	7.00
F. DERECHO	6.21	2.70	7.00	6.68	2.58	7.00
F. EDUCACION-CENTRO FORMACION PROFESOR	8.35	1.39	9.00	7.53	1.69	8.00
F. ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	7.86	2.24	8.00	6.57	2.52	7.00
F. ESTUDIOS ESTADISTICOS	7.60	2.07	8.00	8.10	1.52	8.00
F. FARMACIA	7.29	2.12	8.00	5.95	2.29	6.00
F. FILOLOGIA	7.71	2.51	9.00	6.71	2.60	7.50
F. FILOSOFIA	7.23	2.68	8.00	6.85	2.76	8.00
F. GEOGRAFIA E HISTORIA	8.10	1.90	9.00	7.27	1.96	8.00
F. INFORMATICA	8.40	2.33	9.00	8.10	1.94	9.00
F. MEDICINA	8.06	1.46	8.00	6.58	1.71	7.00
F. ODONTOLOGIA	7.55	2.03	8.00	6.90	2.10	7.00
F. OPTICA Y OPTOMETRIA	7.11	2.33	8.00	6.32	1.83	6.00
F. PSICOLOGIA	7.85	1.54	8.00	6.78	1.83	7.00
F. TRABAJO SOCIAL	7.92	1.56	8.00	6.75	3.11	7.50
F. VETERINARIA	7.52	2.04	8.00	7.10	1.95	8.00
Total	**7.56**	**2.07**	**8.00**	**6.69**	**2.21**	**7.00**

Satisfacción

Satisfacción con la información y comunicación

Información sobre las titulaciones para el desarrollo de sus labores

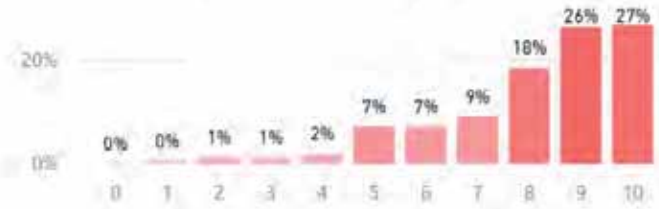
Comunicación con responsables académicos

Comunicación con profesorado

Comunicación con otras unidades administrativas

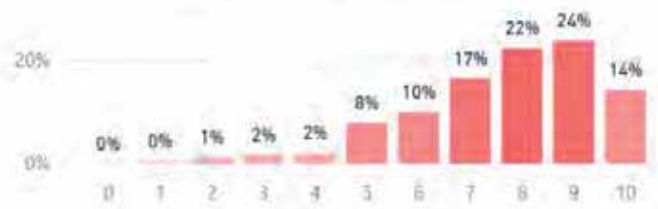
Satisfacción con la información y comunicación

Comunicación con la gerencia



Media	Desv. Típica	Mediana
7.06	2.73	8.00

Comunicación con Servicios Centrales



Media	Desv. Típica	Mediana
6.77	2.46	7.00

Relación con el alumnado

Media	Desv. Típica	Mediana
7.80	1.99	8.00

Relación con compañeros de servicio

Media	Desv. Típica	Mediana
8.44	1.85	9.00

Satisfacción con los recursos

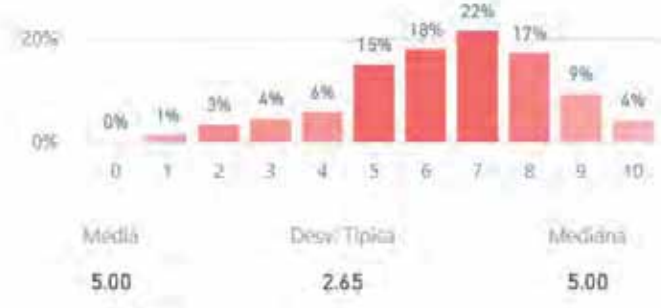
Espacios de trabajo

Media	Desv. Típica	Mediana
6.55	2.56	7.00

Recursos materiales y tecnológicos

Media	Desv. Típica	Mediana
6.58	2.43	7.00

Plan de formación PAS



Media	Desv. Típica	Mediana
5.00	2.65	5.00

Servicios en riesgos laborales

Media	Desv. Típica	Mediana
5.32	2.69	6.00

Satisfacción con los recursos

Seguridad de las instalaciones

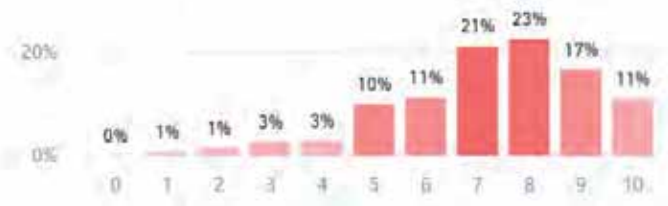
Satisfacción con la gestión y la organización

Conoce sus funciones y responsabilidades

Organización del trabajo en la unidad

Satisfacción con la gestión y la organización

Otros conocen su tarea y podrían sustituirle



Media	Desv. Típica	Mediana
6.16	2.62	7.00

Relación de su formación con sus tareas

Media	Desv. Típica	Mediana
7.32	2.48	8.00

Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo

Media	Desv. Típica	Mediana
7.91	2.07	8.00

Las tareas se corresponden con su puesto

Media	Desv. Típica	Mediana
7.48	2.42	8.00

Satisfacción con la gestión y la organización

Definición de funciones y responsabilidades

Media	Desv. Típica	Mediana
6.32	2.77	7.00

Tamaño de la plantilla existente

Media	Desv. Típica	Mediana
5.32	2.96	5.00

Reconocimiento de su trabajo

Media	Desv. Típica	Mediana
6.54	2.57	7.00

Se siente parte del equipo

Media	Desv. Típica	Mediana
7.15	2.57	8.00

Compromiso

Fidelidad, Prescripción y Vinculación

(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM

Media	Desv. Típica	Mediana
7.97	2.25	9.00

(Prescripción) Recomendación de titulaciones

Media	Desv. Típica	Mediana
8.05	2.05	8.00

(Prescripción) Recomendaría la UCM

Media	Desv. Típica	Mediana
7.89	2.04	8.00

(Vinculación) PAS en otra universidad vs. en la UCM

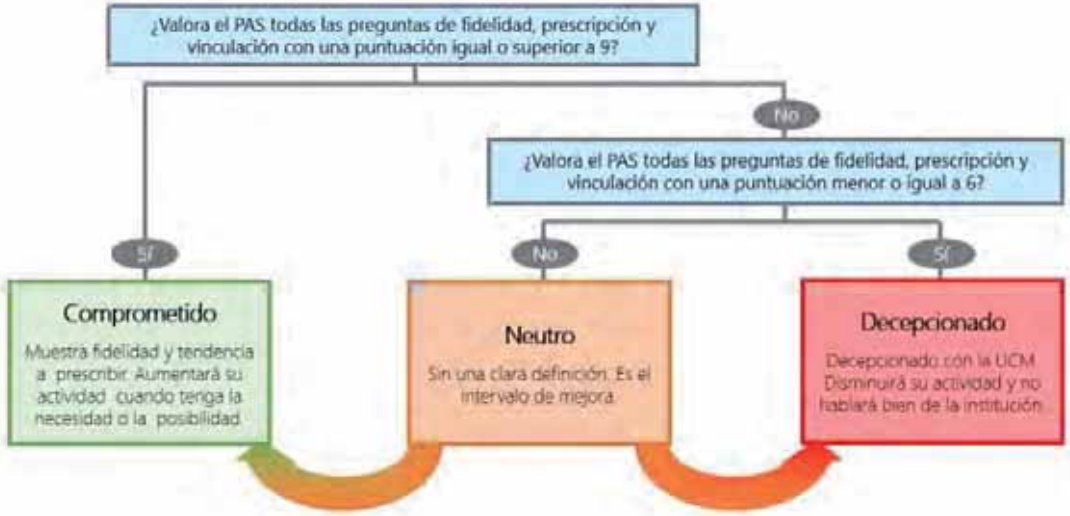
Media	Desv. Típica	Mediana
7.29	2.50	8.00

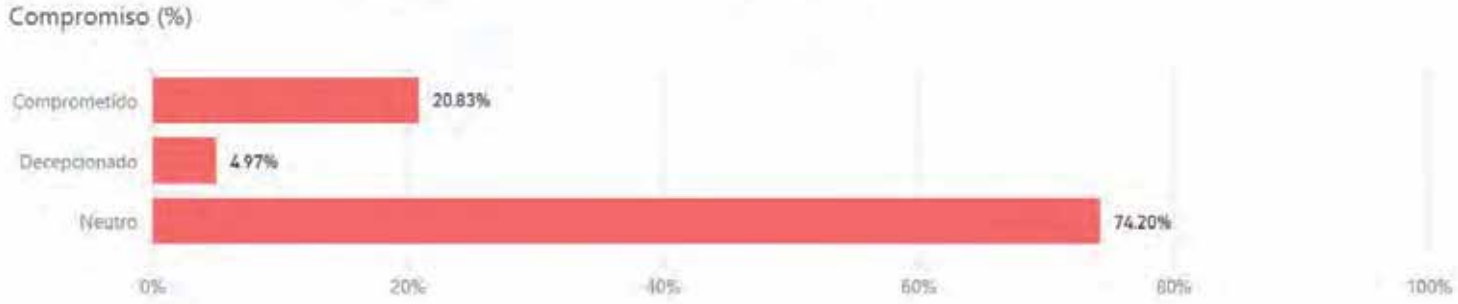
Media de Valoración (de 0 a 10)
(Prescripción) Recomendación de titulaciones
8.05
(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM
7.97
(Prescripción) Recomendaría la UCM
7.89
(Vinculación) PAS en otra universidad vs. en la UCM
7.29
0
2
4
6
8
10

Orgulloso de ser PAS de la UCM
40%
20%
0%
0%
0%
0%
1%
1%
4%
7%
12%
21%
23%
30%
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
Media
7.53
Desv. típica
2.46
Mediana
8.00

Construcción y significado del indicador "compromiso"

* PAS comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PAS decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
* PAS neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.

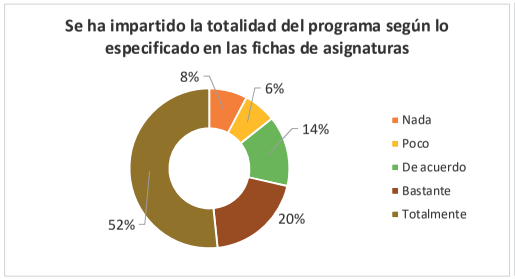


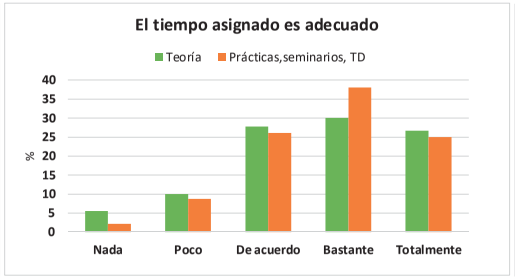


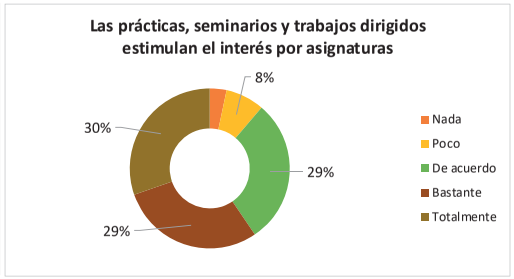
Anexo II del Subcriterio 3.5 – Encuestas de Centro

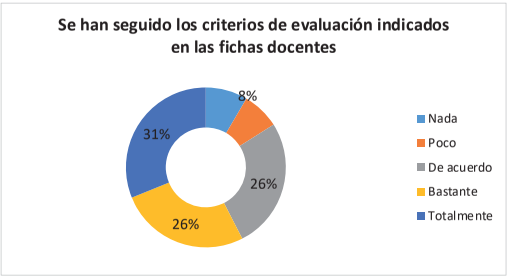
(Páginas 280 - 284)

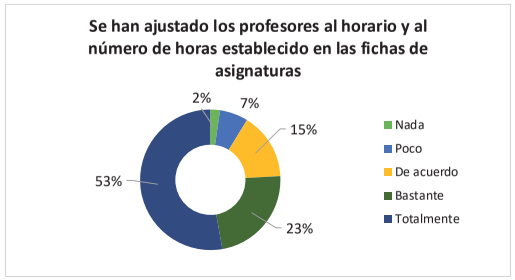
1er curso

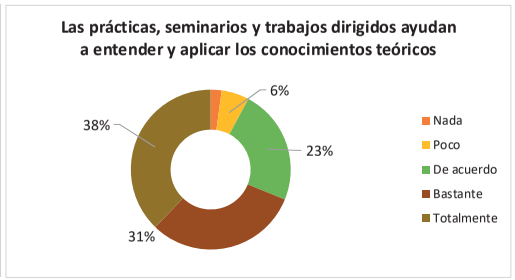

Se ha impartido la totalidad del programa según lo especificado en las fichas de asignaturas
8%
6%
14%
20%
52%
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente

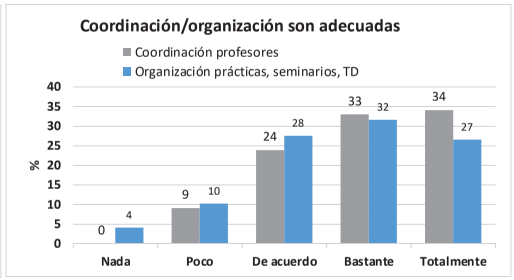

El tiempo asignado es adecuado
Teoría
Prácticas,seminarios, TD
%
40
35
30
25
20
15
10
5
0
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente


Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos estimulan el interés por asignaturas
8%
30%
29%
29%
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente

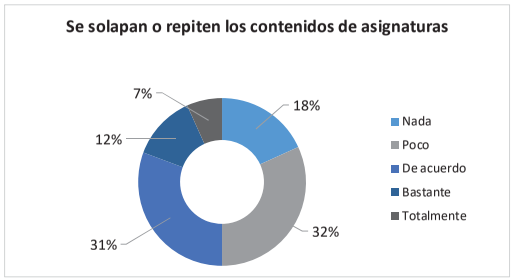

Se han seguido los criterios de evaluación indicados en las fichas docentes
8%
31%
26%
26%
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente

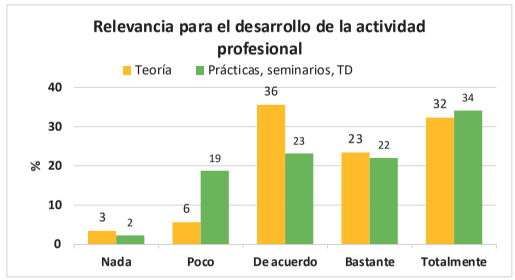

Se han ajustado los profesores al horario y al número de horas establecido en las fichas de asignaturas
2%
7%
15%
53%
23%
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente

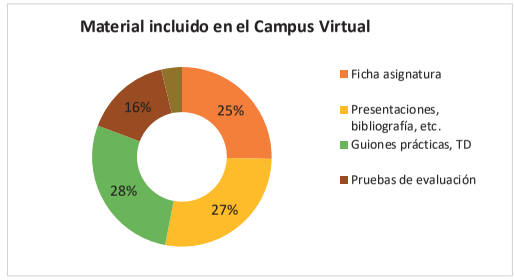

Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos ayudan a entender y aplicar los conocimientos teóricos
6%
38%
23%
31%
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente


Coordinación/organización son adecuadas
Coordinación profesores
Organización prácticas, seminarios, TD
%
40
35
30
25
20
15
10
5
0
4
0
9
10
24
28
33
32
34
27
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente

Satisfacción con las asignaturas
3%
6%
18%
33%
40%
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente

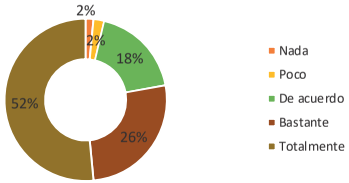

Se solapan o repiten los contenidos de asignaturas
7%
18%
12%
31%
32%
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente


Relevancia para el desarrollo de la actividad profesional
Teoría
Prácticas, seminarios, TD
%
40
30
20
10
0
3
2
6
19
36
23
23
22
32
34
Nada
Poco
De acuerdo
Bastante
Totalmente

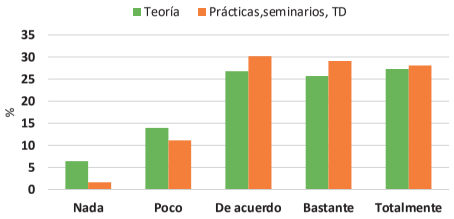

Material incluido en el Campus Virtual
16%
25%
28%
27%
Ficha asignatura
Presentaciones, bibliografía, etc.
Guiones prácticas, TD
Pruebas de evaluación

2º curso

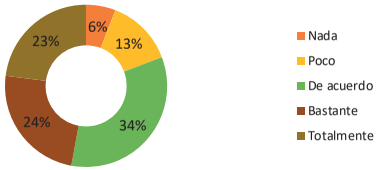
Se ha impartido la totalidad del programa según lo especificado en las fichas de asignaturas



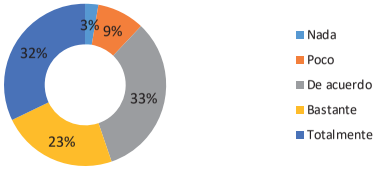
El tiempo asignado es adecuado



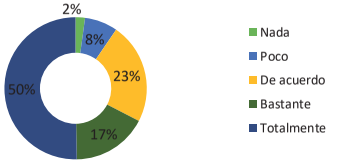
Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos estimulan el interés por las asignaturas



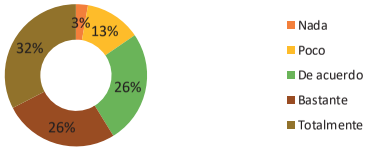
Se han seguido los criterios de evaluación indicados en las fichas docentes



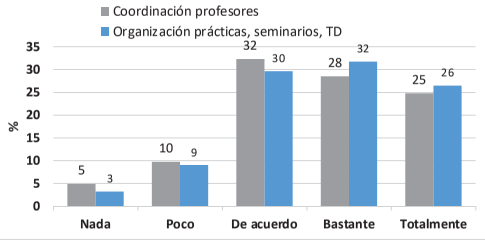
Se han ajustado los profesores al horario y al número de horas establecido en las fichas de asignaturas



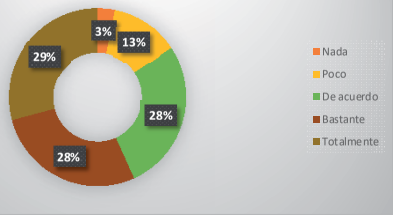
Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos ayudan a entender y aplicar los conocimientos teóricos



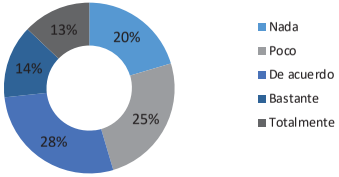
Coordinación/organización son adecuadas



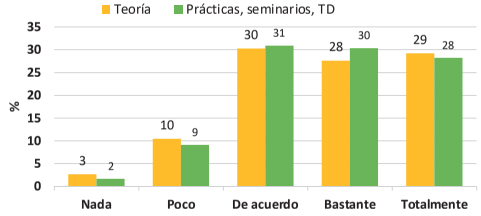
Satisfacción con las asignaturas



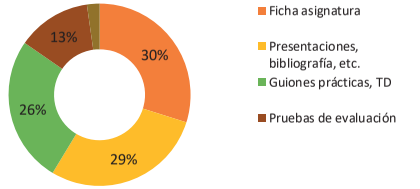
Se solapan o repiten los contenidos de asignaturas



Relevancia para el desarrollo de la actividad profesional

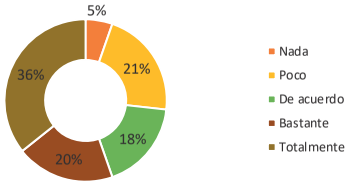


Material incluido en el Campus Virtual

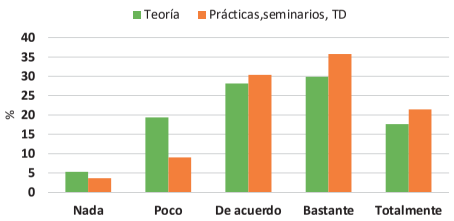


3er curso

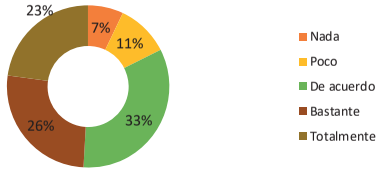
Se ha impartido la totalidad del programa según lo especificado en las fichas de asignaturas



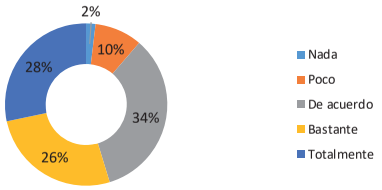
El tiempo asignado es adecuado



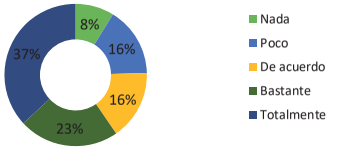
Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos estimulan el interés por las asignaturas



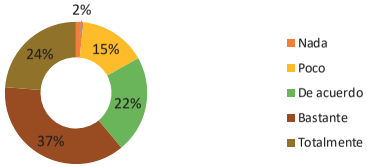
Se han seguido los criterios de evaluación indicados en las fichas docentes



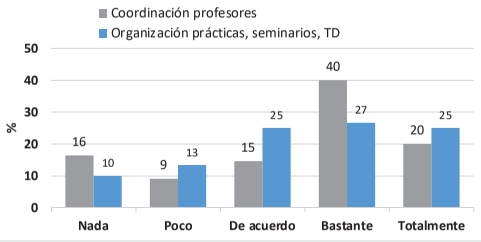
Se han ajustado los profesores al horario y al número de horas establecido en las fichas de asignaturas



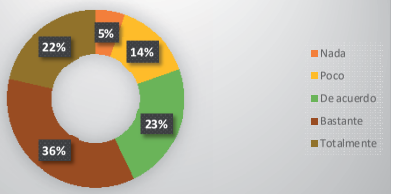
Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos ayudan a entender y aplicar los conocimientos teóricos



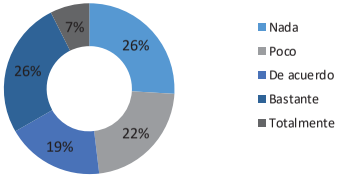
Coordinación/organización son adecuadas



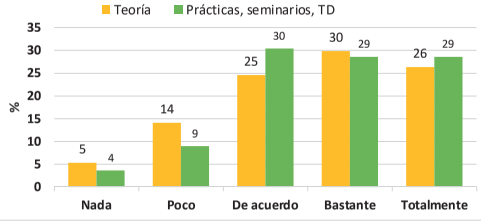
Satisfacción con las asignaturas



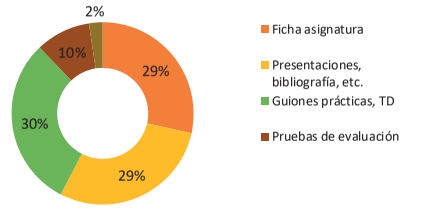
Se solapan o repiten los contenidos de asignaturas



Relevancia para el desarrollo de la actividad profesional

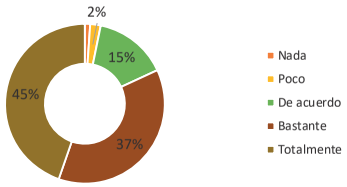


Material incluido en el Campus Virtual

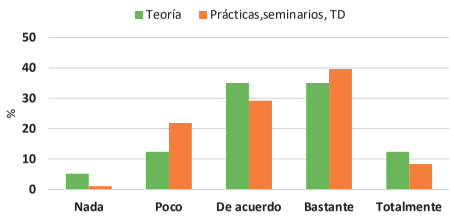


4º curso

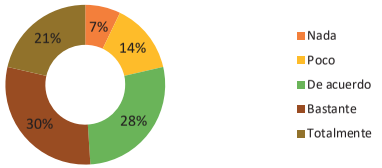
Se ha impartido la totalidad del programa según lo especificado en las fichas de asignaturas



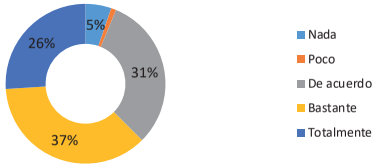
El tiempo asignado es adecuado



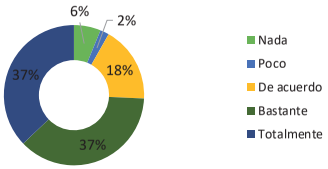
Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos estimulan el interés por las asignaturas



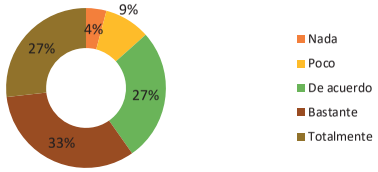
Se han seguido los criterios de evaluación indicados en las fichas docentes



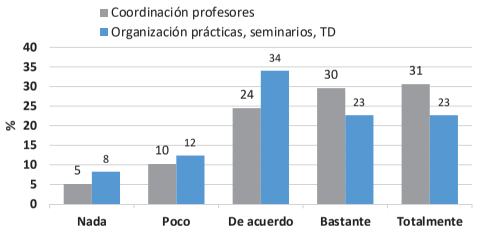
Se han ajustado los profesores al horario y al número de horas establecido en las fichas de asignaturas



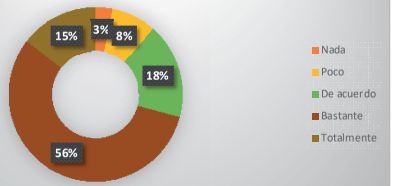
Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos ayudan a entender y aplicar los conocimientos teóricos



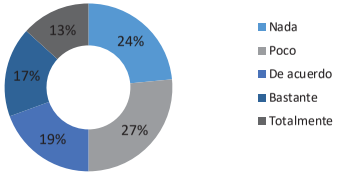
Coordinación/organización son adecuadas



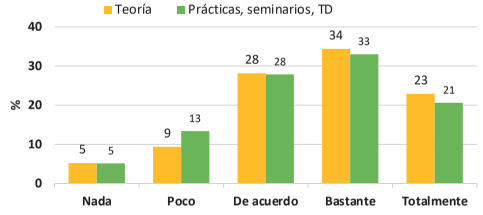
Satisfacción con las asignaturas



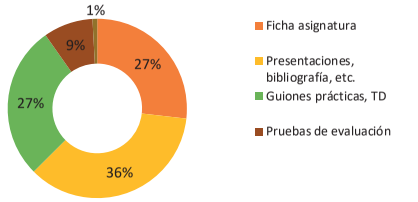
Se solapan o repiten los contenidos de asignaturas



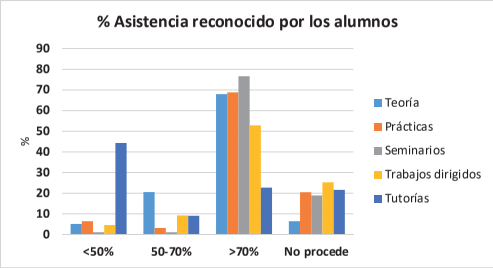
Relevancia para el desarrollo de la actividad profesional



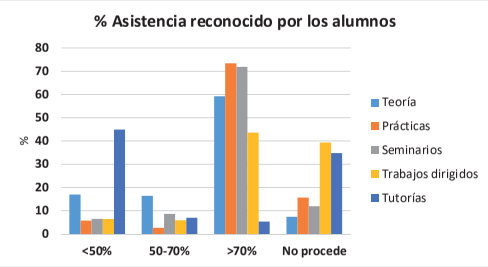
Material incluido en el Campus Virtual



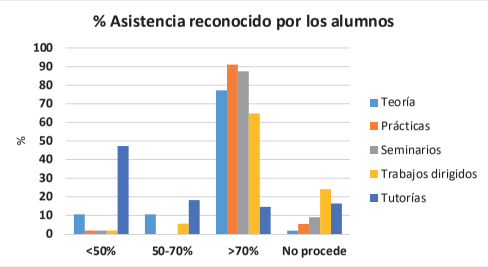
1er curso



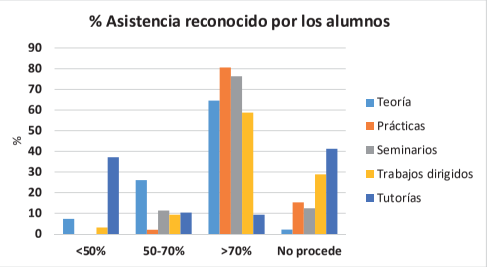
2º curso



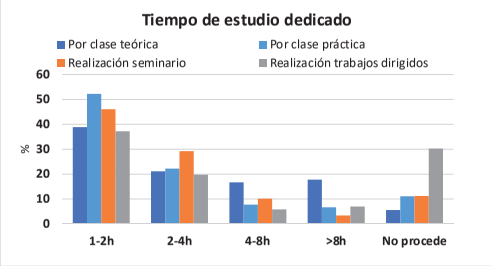
3er curso



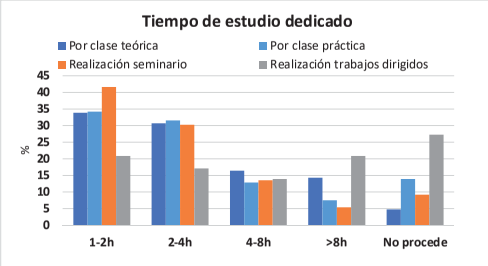
4º curso



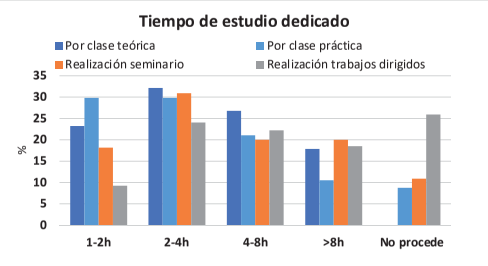
1er curso



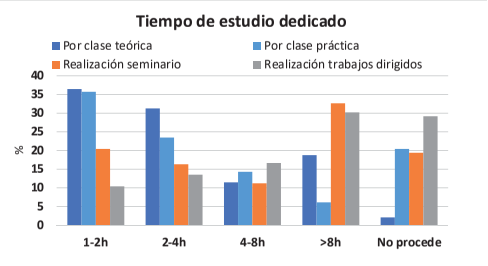
2º curso



3er curso



4º curso



Anexo III del Subcriterio 3.5 – Encuestas Agente Externo

(Páginas 286 - 287)

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

- Curso 2016-17 -

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.
Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su **grado de satisfacción** con los siguientes **aspectos**: (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	x ☐	☐	☐
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	x ☐	☐	☐
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	x	☐	☐
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	x ☐	☐	☐

OBSERVACIONES .Me he encontrado con una Comisión de Calidad abierta y con gran espíritu colaborativo

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2016-17 -

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.
Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su **grado de satisfacción** con los siguientes **aspectos**: (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	7 ☐	☐	☐	☐
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	8 ☐	☐	☐
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	8 ☐	☐	☐
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	7 ☐	☐	☐	☐

OBSERVACIONES